

كلية التربية
قسم الإدارة التربوية

دليل إعداد خطـة البحــث للرسائل العلمية

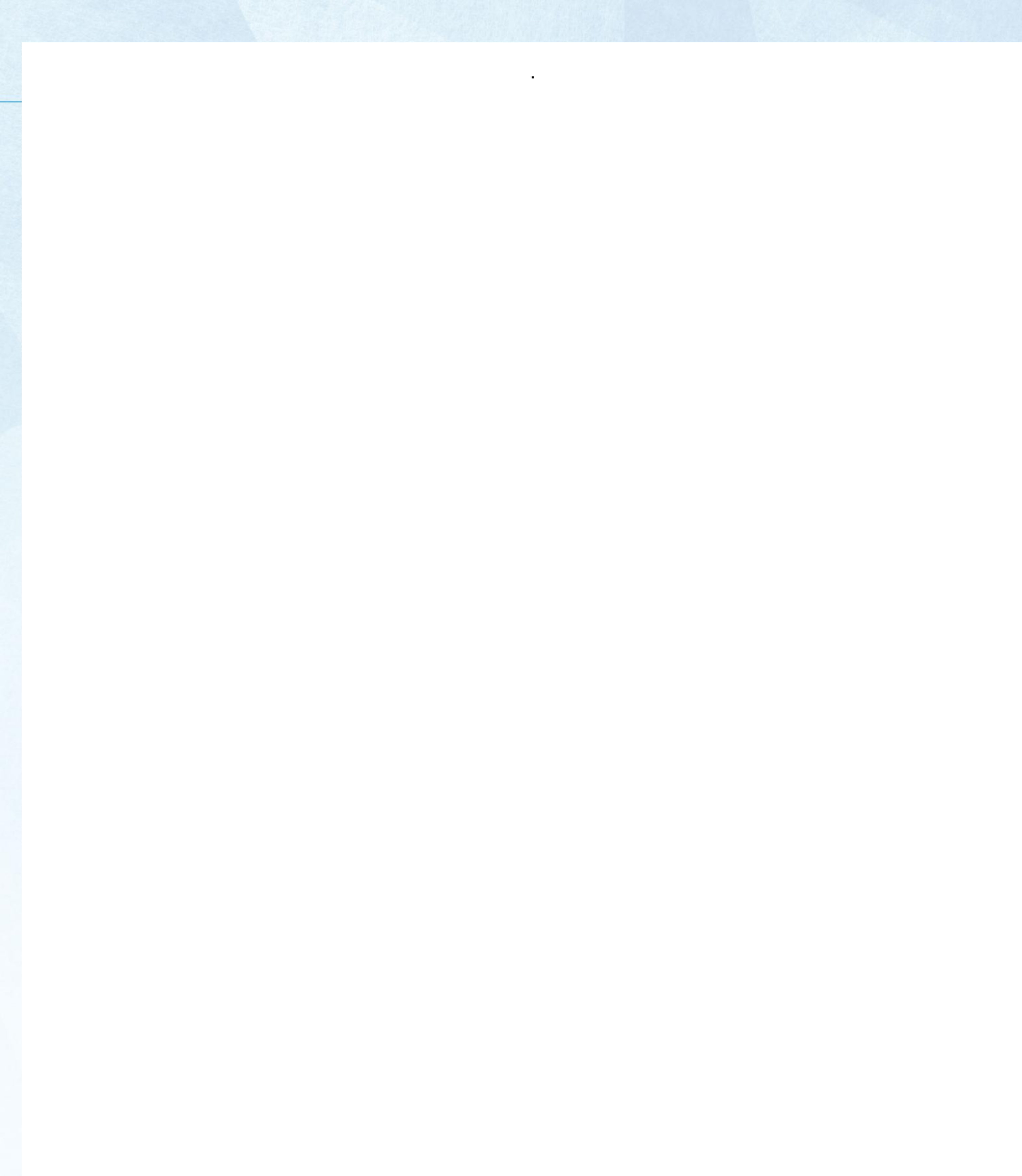
لطلبة الدراسات العليا في قسم الإدارة التربوية

إعداد
د. إبراهيم بن داود الداود
د. ساره بنت عبدالله المنقاش

١٤٣٩، ١٤٤٠هـ



بسم الله الرحمن الرحيم



فهرس المحتويات

فهرس المحتويات

شكر وتقدير

نتقدم بالشكر والتقدير لكل من أسهم في إنجاز هذا الدليل، ونخص بذلك الأساتذة الذين راجعوا محتواه، وهم سعادة أ.د. علي بن سعد القرني أستاذ إدارة التعليم العالي بقسم الإدارة التربوية، وسعادة أ.د. عبدالعزيز بن عبدالوهاب البابطين أستاذ الإدارة التربوية بقسم الإدارة التربوية، وسعادة أ.د. محمد بن فرحان القضاة أستاذ علم النفس التربوي بقسم علم النفس بكلية التربية بجامعة الملك سعود، وطلبة الدكتوراه الذين شاركوا في تزويدنا بالمراجع ذات العلاقة، والإضافات القيّمة، والمراجعة اللغوية، وإجراء استطلاع لمقترحات طلبة الدراسات العليا بالقسم حيال ما يرغبون أن يتضمنه الدليل، ومنهم أ. منال بنت محمد العثمان، وأ. أمل بنت راشد الحمدان، وأ.محمد بن زياد الدغيلبي، وأ. عبدالله بن سعد السدحان، كما نوجه الشكر للزملاء والزميلات أعضاء مجلس قسم الإدارة التربوية على ملاحظاتهم ومقترحاتهم أثناء عرض الدليل على مجلس القسم الموقر، كما نشكر م. وجدي محمد الأحمد على تصميم هذا الدليل وإخراجة فنياً، والطلبة الذين استجابوا للاستطلاع وزودونا بآرائهم ولا يتسع المجال لذكرهم، فلهم منا كل الشكر والتقدير.



مذكرة للعرض على مجلس الكلية

بشأن دليل اعداد خطة البحث للرسائل العلمية

اطلع مجلس قسم الإدارة التربوية في جلسته الرابعة عشر المنعقدة بتاريخ ١٤٣٩/٨/٢٩هـ ، على دليل اعداد خطة البحث للرسائل العلمية المعدة من قبل الدكتور /إبراهيم بن داوود الداوود والدكتورة / سارة بنت عبدالله المنقاش. واتخذ المجلس القرار التالي:

القرار

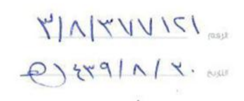
يوصي المجلس بأن يكون دليل اعداد خطة البحث للرسائل العلمية المعدة من قبل الدكتور /إبراهيم بن داوود الداوود والدكتورة / سارة بنت عبدالله المنقاش مرجعاً ارشادياً للقسم.

والامر معروض على مجلس الكلية

وتقبلوا خالص التقدير والاحترام،،،

رئيس قسم الإدارة التربوية

د. أنس بن إبراهيم التويجري



كلمة رئيس القسم

يعد دليل إعداد خطة البحث للرسائل العلمية بقسم الإدارة التربوية خلاصة خبرة وجهد مميز سعى له سعادة الدكتور إبراهيم الداود والدكتورة سارة المنقاش بمشورة عدد من الخبراء في المجال، لذا لا يسعني إلا أن أقدم لهما جزيل الشكر وأوفاه على إبداعهما، كما يعد هذا الدليل مرجعاً ارشادياً معتمداً من مجلس القسم بالجلسة الرابعة عشر بتاريخ ٢٩/ ٨/ ١٤٣٩ هـ لطلاب وطالبات الدراسات العليا بالقسم.أسأل الله لنا ولكم التوفيق والسداد

د. أنس بن إبراهيم التويجري

رئيس قسم الإدارة التربوية

"تعد خطة البحث بمثابة اتفاقية بين الطالب ومرشده من جهة، والقسم والجامعة من جهة أخرى، وتصف تلك الخطة عند إقرارها دراسةً إذا ما تم إنجازها بكفاءة تامة، أن تضع الأساس لرسالة علمية تفي بمعايير قبولها والموافقة عليها، ويترتب على عقد هذه الاتفاقية عدم إجراء أية تغييرات لاحقة على الخطة باستثناء بعض التعديلات الجزئية والطفيفة جداً التي تقتضيها ضرورة قصوى أو تمليها رغبة ملحة بموافقة المشرف وتأييده".

لوك وزملاؤه في(بنتش، ٢٠١٤)

مقدمــة

تعد مرحلة إعداد خطة البحث من أصعب المراحل التي يمر بها طلبة الدراسات العليا في برنامجي الماجستير والدكتوراه، وتتمثل أبرز التحديات التي تواجههم عندما يراد تقديمها وعرضها على اللجان المختصة بشكل متقن علمياً ومنهجياً؛ فإعداد خطة بحث متميزة تستلزم من الطالب عمقاً معرفياً، وتنظيماً منهجياً، ونسقاً فكرياً مترابطاً بتوجيه ومتابعة دقيقة من المرشد.

يأتي هذا الدليل –مع وسائل أخرى– ليسهم في دعم طلبة القسم ومساعدتهم على إنجاز هذه المهمة بصورة صحيحة منهجياً، ومقبولة علمياً، تنال الموافقة تنظيمياً من اللجان المعنية الأخرى. فقد قدم المعدان لهذا الدليل خلاصة خبراتهم و تجاربهم في لجان الخطط العلمية، وإجراء وتحكيم الدراسات والبحوث والأدوات العلمية، والإشراف على مشروعات البحوث والرسائل العلمية، و تَشَكّل ذلك في صورة خطوات وإرشادات علمية وعملية تطبيقية تضمنت ثمانية أجزاء رئيسة بدءاً من التفكير في الموضوع واختيار المرشد إلى مناقشة الخطة واعتمادها.

لقد روعي في هذا الدليل أن تكون مادته العلمية والتنظيمية ميسرة، ومحتواه منظم، ومترابط وفق تسلسل منطقي يمثل خطوات مهمة ورئيسة في إعداد خطة البحث، كما أنه اعتنى بالتفاصيل الضرورية لإعداد الخطة كلما تطلب الأمر ذلك. إضافة إلى إضاءات وإشارات لبعض الجوانب ذات العلاقة بتحفيز الطلبة على الرؤية والبصيرة لعمل ينالون بموجبه درجة علمية رفيعة، ويمثلهم في مواقف مستقبلية علمية ومهنية.

د. إبراهيم الداود، و د. ساره المنقاش

دليل إعداد خطة البحث للرسائل العلمية
لطلبة الدراسات العليا في قسم الإدارة التربوية

أولاً: مصطلحات مهمة

في هذا الجزء من الدليل يجد الطلبة والزملاء المرشدون والمشرفون والمختصون والمهتمون شرحاً وتفسيراً للمصطلحات ذات العلاقة بإعداد خطة البحث في قسم الإدارة التربوية كما يأتي:

١-١. **الطالب**: ويقصد به في هذا الدليل الطالب/ الطالبة المقيد في أحد برنامجي الدراسات العليا بالقسم وهما: برنامج الماجستير بنظام الرسالة و برنامج الدكتوراه، الذي أنهى ٥٠٪ بتقدير جيد جداً (ب) فأعلى من المقررات الدراسية وتم تحديد مرشد له للقيام بإعداد خطة البحث.

١-٢. **المرشد/ المشرف العلمي**: تنص المادة (٤١) من لائحة الدراسات العليا على أن " يكون لكل طالب دراسات عليا مرشد علمي مع بداية التحاقه بالبرنامج لتوجيهه في دراسته ومساعدته في اختيار موضوع الرسالة وإعداد خطة البحث وفق القواعد المعتمدة من مجلس الجامعة بناءً على توصية مجلس عمادة الدراسات العليا". (جامعة الملك سعود، ١٤٣٦، ٢٣). ويقصد بالمرشد العلمي في هذا الدليل: عضو هيئة التدريس بقسم الإدارة التربوية الذي يتولى إرشاد الطالب أثناء إعداد خطة البحث، ويقصد بالمشرف العلمي: عضو هيئة التدريس الذي يتولى الإشراف على الطالب لإعداد الرسالة بعد اعتماد خطة البحث من مجلس عمادة الدراسات العليا.

١-٣. **عنوان خطة البحث**: ويقصد بها الفكرة البحثية التي يقدم فيها الطالب عرضاً مختصراً وفق النموذج المحدد من اللجنة في صفحة واحدة تتضمن العنوان ومشكلة الدراسة وأسئلتها ومصطلحاتها وقائمة بالمراجع، ويتم مناقشة الطالب بحضور المرشد، وفي حال موافقة اللجنة، يشرع بعدها الطالب في إعداد خطة البحث. وتقتصر هذه المرحلة على خطط طلبة الدكتوراه.

١-٤. **خطة البحث**: هي وثيقة رسمية لمخطط مكتوب يقوم بإعدادها طالب الدراسات العليا (ماجستير بنظام الرسالة، أو الدكتوراه) بمتابعة مرشد معتمد من القسم، تمثل نتاجاً لعملية فكرية من التخطيط والتنظيم لما ستكون عليه الرسالة وتلتزم بخط متماسك من الاستدلال المنطقي والتسلسل الفكري والاتساق الداخلي لعناصر عدة معتمدة من المجالس العلمية المعنية، وتجيب عن أسئلة تتعلق بأهداف الدراسة ومبرر إجرائها والمنهجية التي تتبعها، والإضافة العلمية التي ستقدمها وكيفية القيام بها.

١-٥. **لجنة الخطط العلمية بقسم الإدارة التربوية**: ويقصد بها اللجنة العلمية المكونة من مجموعة من أعضاء هيئة التدريس، تُقترح من قبل رئيس القسم، وتعتمد بقرار من مجلس القسم، تتولى مناقشة الخطط العلمية لرسائل الماجستير بنظام الرسالة والدكتوراه واعتمادها وعرضها على مجلس القسم بغرض الموافقة.

١-٦. **لجنة الدراسات العليا بكلية التربية**: ويقصد بها اللجنة العلمية التي يتم تشكيلها من مجموعة من أعضاء هيئة التدريس في الكلية، وتعتمد بقرار من عميد الكلية، وتتولى فحص الخطط العلمية الواردة من الأقسام، ويستلزم موافقتها على خطة البحث لعرضها على مجلس الكلية لاعتمادها.

١-٧. **إقرار خطة البحث**: وهي الخطوات والإجراءات التي يجب على الطالب اتباعها لاعتماد خطة بحثه ليشرع في كتابة الرسالة، ابتداءً من لجنة الخطط العلمية بالقسم، ومن ثم إلى مجلس القسم، وتقديمها في المرحلة التالية إلى لجنة الدراسات العليا في الكلية، ومن ثم إلى مجلس عمادة الكلية، وانتهاءً باعتمادها من مجلس الدراسات العليا. وجميع هذه الخطوات تتم إلكترونياً عبر البريد الالكتروني للجنة في المراحل الأولى الى اعتماد اللجنة لخطة البحث، ومن ثم عبر الرابط الالكتروني: https://eservices.ksu.edu.sa/PRPA لبقية الخطوات.

ثانياً: اختيار المرشد وواجبات الطالب وحقوقه ذات العلاقة بخطة البحث

تعد مرحلة اختيار المرشد هي البداية في مرحلة إعداد خطة البحث، وتتطلب من الطالب تفكيراً عميقاً، و إلماماً بآلية الاختيار، والإطلاع على إجراءات القسم لاختيار المرشد، وعليه أن يتابع أساتذة القسم أثناء دراسته للمقررات من حيث اهتماماتهم البحثية، وأساليبهم الفكرية لاختيار من يناسب تفكيره وتوجهه، ويرى أنه قادر على الاستفادة من خبراته، ومن الطبيعي أن يشعر الطالب في البداية أن خبرته البحثية ضعيفة أمام مرشده، لكن هذه الخبرة ستزداد تدريجيًا من خلال المناقشات مع المرشد، وهذا ما يؤكد أهمية فاعلية العلاقة بين الطالب والمرشد.

٢-١. اختيار المرشد

على الطالب أن يختار المرشد المناسب له في توجهاته واهتماماته البحثية، مراعيا عند اختياره ما يلي:

- أن يكون متخصصاً أو مهتماً بالموضوع.
- أن يسمح له النظام بالإرشاد والإشراف. من حيث العبء الإشرافي والرتبة العلمية.
- أن يوافق على إرشاد الطالب والإشراف على رسالته.
- أن يتقبل كل منهما الآخر.
- أن يستطيع الطالب التواصل معه بسهولة.

٢-٢. واجبات الطالب تجاه المرشد:

- أن يكتب الطالب خطة محكمة خالية من الأخطاء متبعاً في ذلك الأسس العلمية في كتابة الخطط.
- أن يتابع الكتابة مع المرشد ويستشيره فيما يصعب عليه من أمور.
- أن يلتزم بالتواصل مع مرشده في الأوقات والوسائل التي حددها معه.
- مراعاة حقه في التمتع بإجازته الرسمية.
- أن يعتمد الطالب على نفسه بالدرجة الأولى في كتابة خطته مع الاستنارة برأي المرشد.
- أن يطلع الطالب على كافة اللوائح الخاصة بالمدة النظامية للتخرج.

- أن يتحمل مسؤولية تأخير مناقشة عنوانه وخطته قبل انتهاء الأوقات المحددة من لجنة مناقشة الخطط في القسم.
- على الطالب التواصل دائما مع عمادة الدراسات العليا للتأكد من سلامة وضعه الأكاديمي ويطلع المرشد على ذلك.
- يحق للمرشد الاعتذار عن الاستمرار في إرشاد الطالب إذا ثبت عدم جدية الطالب، أو لأي سبب من الأسباب التي أقرتها عمادة الدراسات العليا.
- أن يكون الطالب مسجلاً في مقرر إعداد خطة بحث (٦٨٩ إدت) ليحق له مناقشة خطة البحث.
- أن يكون الطالب على صلة مستمرة مع المرشد، وألا ينقطع عنه دون إبلاغه بمبررات ذلك.
- أن يكون المرشد هو المرجع الأول للطالب عند مواجهته لصعوبات أو مشكلات في إعداد الخطة.
- تقدير المرشد واحترامه.

إضاءة

تجدر الإشارة هنا إلى أن المدة النظامية لإعداد خطة البحث هي فصلان دراسيان، وفي حالة عدم تمكن الطالب من اعتماد خطة بحثه خلال المدة يتم طيّ قيده بموجب نظام الدراسات العليا في جامعة الملك سعود.

٢-٣ حقوق الطالب على المرشد

- قراءة ما يكتبه الطالب قراءة فاحصة للتأكد من التزامه بالمنهجية الصحيحة في كتابة الخطة البحثية.
- المتابعة المستمرة لخطة الطالب منذ اختيار الموضوع وحتى إقرار الرسالة من الدراسات العليا.
- متابعة إجراء التعديلات المطلوبة على خطة البحث من المجالس واللجان المختصة.
- تقديم التقارير اللازمة أو المطلوبة عن الطالب.
- أن يحدد للطالب أوقات ووسائل التواصل معه.
- أن يتواصل مع الطالب بكافة الوسائل والأوقات التي تم الاتفاق عليها معه.

- تقويم خطة البحث قبل تقديمها للجنة الخطط.
- أن يتواجد بقدر الإمكان عند مناقشة خطة الطالب في اجتماع مناقشة الخطط.
- أن يستمر في الإشراف على رسالة الطالب حتى إنجازها.
- أن يلم بلوائح الدراسات العليا والقواعد المنظمة لإعداد الخطط.
- مباشرة مهام الإرشاد العلمي على الطالب فور تعيينه مرشداً عليه.
- توجيه الطالب بالالتزام بالأدلة المتعلقة بإعداد الخطط.
- توقيع النماذج اللازمة لتقديم العنوان والخطة.
- مساعدة الطالب على معالجة ما يعترضه من مشكلات.
- تذكير الطالب بضرورة الالتزام بأخلاقيات وأساسيات البحث العلمي.
- التأكد من أن خطة الطالب موافقة للضوابط المطلوبة من القسم والكلية.
- تقدير رأي الطالب واحترامه وتنمية ثقته بنفسه.

إضاءة

على الطالب أن يدرك أنه المسؤول الأول والأخير عن بحثه، وأن المرشد أو المشرف هو موجه ومسهل لإنجاز الخطة والرسالة، يزيل عنه الغموض والمخاوف أثناء الكتابة، ويرشده إلى الطرق العلمية الصحيحة في البحث.

ثالثاً: اختيار الموضوع ومصادره ومعاييره

٣-١. اختيار الموضوع

يعد اختيار موضوع الرسالة من أكبر التحديات التي يواجهها الطالب، حيث إن إعداد الخطة ومن ثم الرسالة بشكل سليم يبنى على حسن اختيار الموضوع. هذا الاختيار يحتاج لكثير من العناية، والوقت، والقراءة، والتأني وعدم الاستعجال، والتعمق في موضوع البحث حتى تنضج الفكرة. ولا يعني هذا أن يضيّع الطالب وقته في محاولة إيجاد موضوع لم يبحث سابقاً، ولكن بإمكانه البحث في موضوعات عدة من زوايا مختلفة. ويعتمد اختيار الموضوع بالدرجة الأولى على ميول الطالب في البحث في موضوع معين حتى يكون أكثر إبداعا وابتكاراً فيه. كما أن التفكير المبكر في الموضوع سيعطي الطالب فرصة أكبر للتعمق في الموضوع وإثرائه بالمعلومات. ونوصي في ذلك بإجراء مسح شامل لعناوين الدراسات السابقة المشابهة مع موضوعه.

إضاءة

يجب أن يكون لديك حماس وشغف واهتمام قوي بالموضوع الذي ستبحثه، فالدراسات التي لا تحظى باهتمام كاف لا تنجز في الغالب، أو أنها تنجز بصورة ضعيفة لا تحقق الحد الأدنى المقبول علمياً من الباحث، يجب أن تكون واثقاً أن لديك اهتماماً حقيقياً وراسخاً بموضوع بحثك.

(بنتش، ٢٠١٤، ١٢٥)

٣-٢. مصادر اختيار الموضوع

هناك العديد من المصادر التي يمكن أن تساعد الطالب في اختيار موضوع رسالته نذكر منها ما يلي:

- دراسته للمقررات الدراسية في القسم وخاصة الأوراق العلمية التي يعدها لتلك المقررات.
- الدراسات السابقة والتي قد توحي للطالب بمجال رسالته.
- خبرة الطالب الذاتية والمهنية وما يعتري مجال عمله من مشكلات و تحديات.
- القراءات الناقدة والمكثفة في مواضيع معينة.

- الندوات والمؤتمرات التي يحضرها أو يشارك بها.
- برامج الإعلام وما تناقشه من قضايا مهمة ذات علاقة بتخصصه.
- استشارة ذوي الاختصاص عن موضوعات وأفكار بحثية في ذهن الطالب و يرغب في البحث فيها و الاختيار بينها.
- توصيات بعض الرسائل العلمية الجيدة أو مقترحاتها.
- النظريات أو النماذج أو المقاييس التي يرغب الطالب في تطبيقها في مجال معين.
- التقارير والإحصاءات المثيرة للانتباه.
- الدراسات الاستطلاعية التي يجريها الطالب للتأكد من قضية ما.
- المشكلات التي تطرحها بعض مراكز البحوث والهيئات والمؤسسات العلمية المتخصصة.



الشكل رقم (١) المجالات وتسلسل الوصول إلى موضوع الدراسة

٣-٣. معايير اختيار الموضوع

- أن يتميز بالجدة والأصالة.
- أن يكون متميزاً من حيث طريقة المعالجة والنتائج المستخلصة.
- أن يندرج تحت التخصص العلمي للطالب ولا يتداخل مع التخصصات الأخرى في الكلية والجامعة.

- أن يكون قابلاً للبحث أي له أهداف يسعى الطالب إلى تحقيقها.
- أن يضيف فائدة للمعرفة والمجتمع بحيث يكون له علاقة بالبيئة المحلية ومشكلاتها وحاجاتها.
- أن يكون مقبولاً ثقافياً وسياسياً واقتصادياً.
- أن تكون نتائجه قابلة للتطبيق.
- أن تكون المراجع متوفرة ومتنوعة وحديثة في مجال الدراسة.
- أن يحظى باهتمام الطالب وشغفه وحماسه.
- أن يحمل مشاعر حيادية تجاه الموضوع.
- أن يمتلك المهارة والخلفية العلمية والمنهجية للبحث فيه.
- أن يكون مناسباً لقدرات الطالب المادية والمالية والزمنية المتاحة.
- أن يستحق بذل الجهد والمال والوقت للبحث فيه بحيث يثري المعرفة في مجال تخصص الطالب.

إضاءة

يخطئ الطالب حين يقبل بفكرة بحثية مطروحة من قبل المشرف أو مقترحة من قبل مجموعة من الزملاء الباحثين أو من أحد أعضاء هيئة التدريس، وهي لا توافق اهتماماته وليس لديه إحساس بمشكلتها، فيبقى طوال مراحل البحث وهو يعاني من المضي قدماً إما لشعوره بالملل من هذه الفكرة، أو عدم إحساسه بأهميتها والحاجة إليها.

رابعاً: إعداد عنوان خطة البحث للدكتوراه (الفكرة البحثية) وضوابطها وإجراءاتها

يقصد بإعداد عنوان خطة البحث أن يعد طالب الدكتوراه صفحة واحدة (أنظر ملحق٢) يشرح فيها عنوان دراسته، ومشكلتها، وأسئلتها، وأهم المصطلحات الواردة فيها، وقائمة بأهم المراجع المتعلقة بالموضوع ؛ حتى وإن لم توثق في المتن. والغرض من إعداد هذه الصفحة لعرضها على لجنة الخطط للبت في صلاحية الموضوع للبحث، وعدم تكراره، وإجراء أي تعديلات على العنوان ترى اللجنة أهميتها قبل أن يشرع الطالب بإعداد الخطة.

٤-١. عناصر عنوان خطة البحث

أ- عنوان الدراسة

يقصد بعنوان الدراسة الصياغة العلمية لموضوع الدراسة بحيث يعكس بدقة المحتوى الموضوعي لمجال الرسالة. ويكتب الطالب عنوان دراسته بشكل واضح ودقيق في المكان المخصص بذلك، فصياغة العنوان وتحديده بشكل دقيق مهم جداً للطالب إذ سيعتمد على صياغة هذا العنوان في صياغة أسئلة البحث ومنهجيته، وأدواته، وعينته، فإذا كان العنوان واضحاً ودقيقاً من البداية فهذا سيشكل قاعدة قوية ومتينة لبقية أجزاء الخطة والرسالة. كما يعد العنوان الواجهة الإعلامية للرسالة والتي تصنف على ضوئها في قواعد البيانات. ولصياغة عنوان الدراسة بطريقة علمية صحيحة يجب مراعاة ما يلي:

- أن يكون العنوان واضحاً، دقيقاً، ويعبر بدقة عن محتوى الموضوع ومشكلة الدراسة.
- أن يكون مبنياً على أسس علمية سليمة، بعيداً عن الإثارة غير المفيدة.
- أن يشتمل العنوان على الكلمات المفتاحية الأساسية وهي متغيرات الدراسة بحيث تشمل على المتغير التابع والمستقل -إن وجد-.
- أن يحدد العلاقة بين المتغيرات إذا كانت الدراسة ارتباطية.
- ألا يتضمن العنوان كلمات غامضة تحتمل أكثر من معنى، بل يستخدم مصطلحات علمية سهلة وواضحة للقارئ في مجال التربية.
- أن يكون مختصراً.
- يفضل أن تظهر فيه عينة الدراسة ومجتمعها.

ب- مشكلة الدراسة

يقدم الطالب مشكلة دراسته بشكل واضح وباختصار منتهياً بنص المشكلة سواء كانت على شكل سؤال أو عبارة تقريرية. ويكتب هذا الشرح في المكان المخصص لذلك دون زيادة مساحة إضافية. فالغرض من هذا الجزء شرح مشكلة الدراسة للجنة لتكون أكثر وضوحا لفهم وإقرار الموضوع، والمساعدة في اقتراح التعديلات إن لزم الأمر. ولا يعد هذا صياغة نهائية لمشكلة الدراسة والتي ستكون عند إعداد الخطة فيما بعد.

ج- أسئلة الدراسة

توضع أسئلة للدراسة في المكان المخصص لها في النموذج بحيث تكون واضحة ومرتبطة بمشكلة الدراسة. ويجب أن تصاغ علمياً وتكون قابلة للتطبيق، ومتسلسلة منطقياً.

د- مصطلحات الدراسة

يعرّف الطالب المصطلحات الغامضة والجديدة في العنوان، ويمكن تعريفها اصطلاحياً أو إجرائياً، أو الاكتفاء بالأوضح. أما المصطلحات الشائعة فلا تعرّف في هذا الجزء لأن الغرض هو وضوح المصطلحات للجنة ليمكنّها من فهم الدراسة، وبالتالي الحكم على صلاحية العنوان من عدمه، ويمكن التوسع في المصطلحات لاحقاً في إعداد الخطة والرسالة.

هـ- المراجع

ترفق قائمة بأهم المراجع المتعلقة بموضوع الدراسة، والتي يعتقد الطالب أنه سيستفيد منها مستقبلاً في كتابة رسالته حتى وإن لم يقتبس منها في متن كتابة مقترح العنوان. ويراعى أن تكون مكتوبة بصيغة نظام APA الإصدار السادس. والغرض من هذه القائمة لمساعدة أعضاء اللجنة في فهم الموضوع، و مدى قابلية العنوان للدراسة، ومدى تكرار البحث فيه، وأوجه الشبه والاختلاف مع المقترح الحالي.

إضـاءة

من خلال نقاشات عدة لعناوين وأفكار بحثية يتضح أن بعض الطلبة لا يفرق بشكل دقيق بين نوع الدراسة وغاياتها ونواتجها النهائية المقترحة، فيظهر من خلال تلك المناقشات أنه غير متأكد من الغاية من دراسته هل هي استكشافية؟ أم تطويرية ؟ أم تقويمية؟ إضافة إلى عدم وضوح رؤية ناتج الدراسة ومقترحها الأساس، فهل يرمي إلى بناء استراتيجية؟ أم تصور؟ أم نموذج؟ ولكل من تلك الغايات والمقترحات منهجية علمية محددة، لا يجوز تجاهلها، بل يجب قبل اختيارها فهمها فهماً دقيقاً ليتمكن الباحث من تناولها وتطبيقها بأسلوب علمي صحيح.

٤-٢. ضوابط وإجراءات التقدم بطلب مناقشة عنوان خطة بحث:

بعد أن يتأكد الطالب أن فكرته البحثية قد أصبحت مهيأة لمناقشتها مع لجنة الخطط العلمية بالقسم، وبعد موافقة المرشد، وتعبئة النماذج الخاصة بمناقشة العناوين (أنظر ملحق ١ و٢)، يقوم الطالب بالتقديم إلكترونياً عبر البريد الإلكتروني الخاص باللجنة بطلب مناقشة عنوان خطة بحثه، وفق الإجراءات التالية:

أ- التقديم إلكترونياً عبر البريد الإلكتروني للجنة.

ب- الالتزام بإرفاق نموذج (خطط١) طلب مناقشة عنوان مكتمل البيانات، ويكون بمثابة غلاف الملف المرسل. (أنظر ملحق رقم ١)

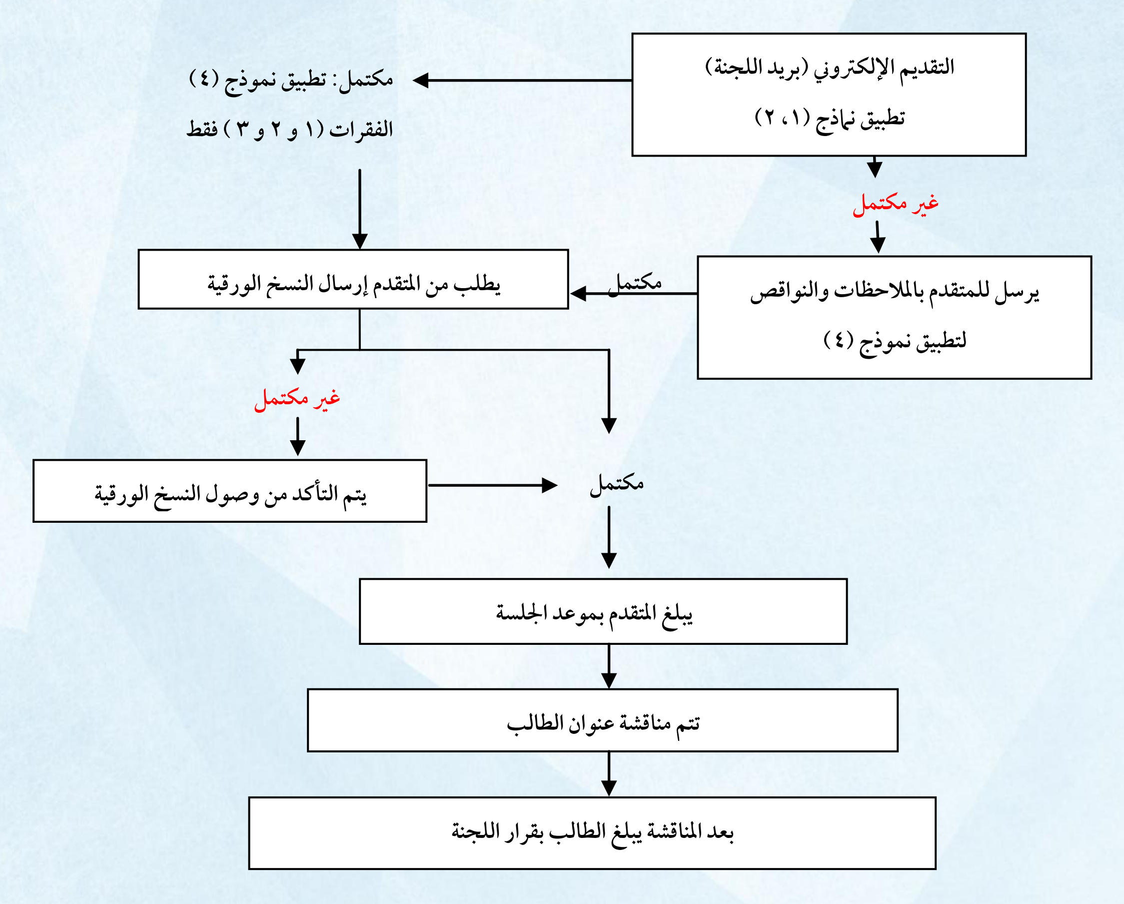
ج- الالتزام بنموذج (خطط٢) عناصر مناقشة العنوان، ويتضمن العناصر التالية: عنوان الدراسة، والمشكلة، والأسئلة، والمصطلحات، وتكون في صفحة واحدة حسب النموذج، ويرفق معه قائمة بالمراجع. (أنظر ملحق رقم ٢)

د- يرسل الملف بصيغتي word و pdf.

هـ- تسليم النسخ الورقية، إلى منسقي اللجنة في قسم الطلاب وقسم الطالبات بعدد أعضاء اللجنة.

و- بعد استكمال الخطوات السابقة يتم التواصل مع الطالب عبر بريده الإلكتروني لتزويده بموعد مناقشة العنوان.

والشكل التالي يوضح تلك الضوابط والإجراءات كما يلي:



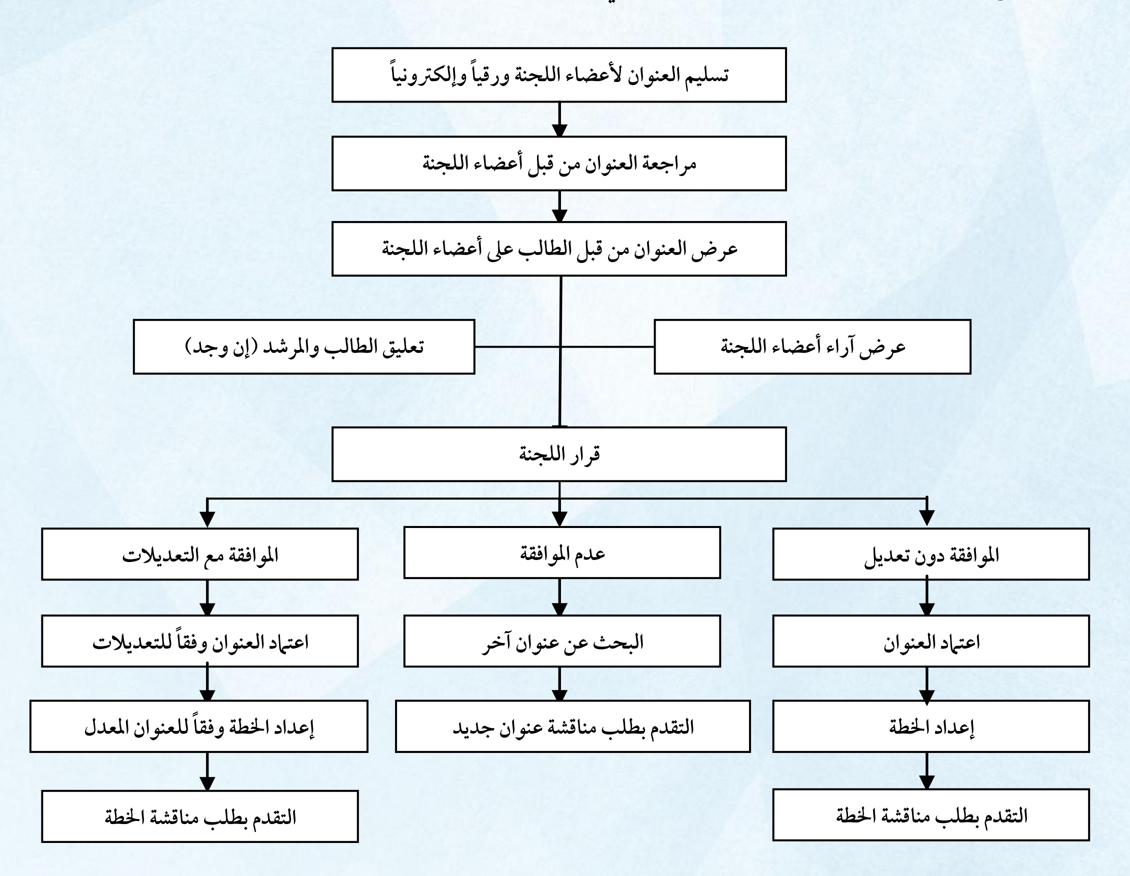
الشكل رقم (٢) إجراءات التقدم بطلب مناقشة عنوان خطة بحث

إضاءة

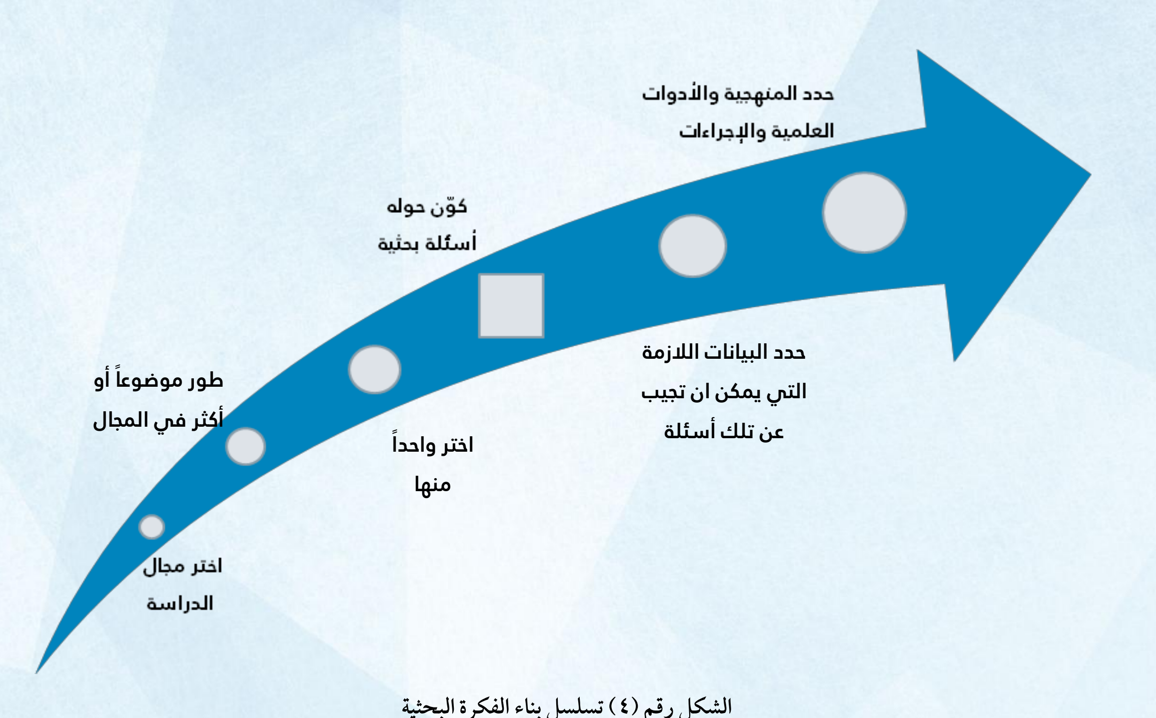
يقتصر تطبيق نموذج (خطط ٤) في التقديم لمناقشة عنوان على الفقرات الثلاث الأولى من النموذج، بقية الفقرات تخص تقديم مناقشة خطة.

٤-٣. إجراءات مناقشة عنوان خطة بحث

بعد إتمام إجراءات التقدم بطلب مناقشة عنوان خطة البحث، يحضر الطالب لجلسة المناقشة حسب الموعد المحدد له، ويفضل دوماً حضور المرشد، وتتم مناقشة العنوان وفق إجراءات محددة تبدأ من استلام النسخ الإلكترونية والورقية إلى قرار اللجنة حيال ذلك العنوان، كما يوضحه الشكل التالي:



الشكل رقم (٣) خطوات مناقشة عنوان خطة بحث



الشكل رقم (٤) تسلسل بناء الفكرة البحثية

"إن خطة البحث فرصة لك في أن يؤخذ في الاعتبار عرض أفكارك البحثية المقترحة في موقف يتصف بالمشاركة في اتخاذ القرار. إنك بامتلاكك زمام الأمور في موضوع بحثك تساعد أولئك المسؤولين عن إقرار خطتك على إدراك رؤيتك للموقف، وكيف سيحقق موضوعك غرضاً ما؟ وكيف سيضيف لبنة إلى البناء المعرفي السابق؟ وكيف سيتقدم؟ وكيف سيتجنب المزالق المتوقعة؟ ولماذا ترى أن المزالق التي لم تتمكن من تجنبها لا تشكل تهديداً حقيقياً لسلامة البحث؟ وما النتائج المحتملة المترتبة على بحثك؟ وما القيمة المتوقعة لتلك النتائج؟ إن هذه العملية ليست مهمة تسويقية، ولكنها عملية عرض متقن، أعدت بعناية فائقة وحماس واهتمام، تكشف فيها عن قدرتك على بناء القضايا في سلسلة من الاستدلال العقلي المتماسك داخلياً".

كراثول في(بنتش، ٢٠١٤)

خامساً: إعداد خطة البحث وضوابطها وإجراءاتها

لابد أن يولي الطالب جل اهتمامه لكتابة خطة البحث، فهي البوصلة التي توجه كتابته للرسالة، والأساس المتين التي يعتمد عليها في الكتابة. فالخطة هي الفصل الأول للرسالة تقريباً، فإذا جوّدها الطالب من البداية اختصرت عليه كتابة الفصل الأول من الرسالة، وساعدته في إعداد بقية الأجزاء. ويجب أن تُعتمد الخطة من لجنة الخطط في القسم، ومن مجلس القسم، ومن لجنة الدراسات العليا بالكلية، ومن مجلس الكلية، وأخيرا من مجلس عمادة الدراسات العليا بالجامعة؛ ليبدأ الطالب بكتابة الرسالة. لذا يجب العناية بإعدادها عناية تامة ليسهل إقرارها عبر المجالس واللجان المعنية. وتتكون خطة البحث من عدة عناصر كما يلي:

٥-١. عناصر خطة البحث

أ- المقدمة

تعد المقدمة جزءاً مهماً من أجزاء الخطة والرسالة. فهي مطلع البحث وأول ما يواجه القارئ، فهي ليست تعبيراً إنشائياً يظهر قدرة الطالب على الكتابة الأدبية؛ بل هي عملية علمية واضحة تُظهر خلفية الموضوع، وأهميته، والحاجة لدراسته. ويفترض أن تكون شيقة، وشاملة، وواضحة لتجذب القارئ لاستكمال القراءة. وعادة ما تكتب بشكل عام في البداية لتوضح مجال الدراسة ثم تحدد تدريجياً إلى أن تنتهي بهدف الدراسة. ولا يوجد عناصر متفق عليها في كتابة المقدمة فهي تعتمد على الغرض من الدراسة وأهدافها ومشكلتها، ولكن هناك عناصر من الضروري تواجدها في المقدمة وقد يستغني الطالب عن بعضها لضرورة يراها، ومن أبرزها ما يلي:

- توضيح مجال الدراسة.
- الانتقال من العام إلى الخاص بشكل تدريجي.
- أهمية الموضوع وأسباب اختياره.
- توضيح مدى النقص الناتج عن عدم القيام بهذا البحث.
- الفجوة التي ستعالجها الدراسة.

- استعراض الجهود السابقة للآخرين في المجال.
- العناصر المحيطة والمتغيرات الضرورية المتعلقة بالمشكلة.
- تدعيم المقدمة بإحصاءات، ودراسات سابقة، تراعي التسلسل التاريخي من الحديث إلى الأكثر حداثة.
- أن تنتهي المقدمة بهدف الدراسة.
- تمهد لمشكلة الدراسة.
- الابتعاد عن الاسهاب والتركيز على القضايا ذات العلاقة المباشرة بموضوع الدراسة.

ب- مشكلة الدراسة

هي تساؤل تكَوّن في ذهن الطالب نتيجة ملاحظته للوضع من حوله، وإحساسه بوجود غموض في موقف معين مما يجعله يضع عدة تساؤلات لتفسير هذا الغموض. فهي تساؤل يتطلب حلاً، أو خلل أو صعوبة أو نقص يحاول الوصول له. و يعد تحديد مشكلة الدراسة وصياغتها خطوة مهمة جداً في كتابة الخطة والرسالة. ولا يستطيع الطالب كتابتها ما لم يكن واعياً لبحثه جيداً. ويجب صياغتها في عبارات واضحة ومفهومة ومحددة تُعبِّر عن مضمون المشكلة ومجالها وتعكس عنوان الدراسة. ومن الممكن أن تكون عبارة تقريرية أو على شكل سؤال رئيس. وفيها يشرح الطالب مشكلة الدراسة مبتدئاً بتمهيد للمشكلة. حيث يبدأ بالتمهيد للمشكلة الأساسية ثم يتوسع فيها تدريجياً إلى أن ينتهي بتحديد نص المشكلة. ولا يبدأها بالمجال العام للدراسة كما في المقدمة وإنما يبدأ بعرض المشكلة مباشرة. ولصياغة علمية لمشكلة الدراسة يجب أن تحقق شروط عدة منها:

- أن يضع الطالب تمهيداً للمشكلة مختلفاً عن مقدمة الدراسة.
- أن يبدأ مباشرة بشرح المشكلة وأبعادها منتهياً بصياغتها على شكل سؤال أو عبارة تقريرية.
- أن يبرز المشكلة ويوضح أهميتها وسبب بحثه فيها.
- أن يستشهد بدراسات وإحصاءات توضح حجم المشكلة.
- أن تكون الصياغة واضحة ودقيقة، وبعيدة عن الغموض والتعقيد، ولا تحتمل أكثر من معنى.

- أن تكون قابلة للحل والاختبار المباشر.
- ألا يتحيز الطالب في صياغة مشكلة دراسته.
- أن تُوضح المتغيرات الأساسية فيها.
- أن تكون موجزة.
- أن تكون متسقة مع عنوان الدراسة ومرتبطة به.
- عدم الخلط بين مشكلة الدراسة وأهميتها.
- أن تتميز بالجدة والأصالة وتكون جديرة بالاهتمام.

ج- أهداف الدراسة

ويقصد بها الغرض من إجراء الدراسة، وتكتب عادة على شكل نقاط، ويشترط في الأهداف أن تكون:

- محددة وواضحة.
- قابلة للقياس في ضوء الوقت والجهد المتاح للطالب.
- أن تُكتب بتسلسل منطقي.
- ألا تكون مركبة.
- أن يلتزم الطالب بتحقيقها جميعاً.

د- أسئلة الدراسة

هي الأسئلة التي ترتبط بأهداف الدراسة. وتسهم الإجابة عنها في حل مشكلة الدراسة وتصاغ وفق أهدافها، استناداً إلى النظريات و الأدبيات والدراسات السابقة في مجال الدراسة. ولا يوجد عدد محدد للأسئلة بل تعتمد على طبيعة المشكلة وقدرات الطالب. وهناك شروط لا بد من توافرها عند صياغة أسئلة الدراسة ومنها:

- أن تكون محددة وواضحة، وبسيطة، ومباشرة و يمكن الإجابة عنها.
- أن تكون متوافقة مع أهداف الدراسة في الترتيب.
- أن تكون متسلسلة منطقياً.

- في حال وجود سؤال للفروق بين الاستجابات يستحسن أن تكون المتغيرات فيه منطقية ومحددة، ولها تأثير مهم على الدراسة.

هـ- أهمية الدراسة

تختلف أهمية الدراسة عن أهدافها، فالأهمية هي تحديد للفوائد المتوقع الحصول عليها، والإسهام الذي تقدمه لمتخذي القرار، محاولة من الطالب أن يقنع القارئ بأهمية بحثه دون مبالغة. وتكتب مقسمة إلى ناحيتين: ناحية نظرية وناحية تطبيقية. فالأهمية النظرية تتعلق بأهمية موضوع الدراسة من ناحية نظرية وتراكم معرفي تضيفه الدراسة إلى الأدبيات ذات العلاقة، بينما الأهمية العملية أو التطبيقية فتركز على موضوع الدراسة ونتائجها من ناحية عملية تطبيقية، ولمن ستقدم هذه الدراسة، والجهات المستفيدة، بما يسهم في مساعدة المسؤولين ومتخذي القرار في تلك الجهات أو القطاعات التي تطبق بشأنها الدراسة في اتخاذ قرارات مناسبة والاستفادة من نتائج الدراسة.

و- حدود الدراسة

يجب ألا يُلزِم الطالب نفسه بما لا يستطيع، بل يضع حدوداً لدراسته، ويذكر المبررات العلمية والمنطقية لذلك؛ فالهدف من وضع هذه الحدود معرفة مدى إمكانية تعميم نتائج الدراسة. وعادة تقسم إلى أربعة حدود هي:

- الحدود الموضوعية: أي ما سيتناوله الطالب ويركز عليه دون غيره من مواضيع في دراسته، وعادة تكون الهدف الرئيس من الدراسة، مع ضرورة تحديد الأبعاد أو المجالات التي سيتناولها موضوع الدراسة.
- الحدود المكانية: تشمل مكان الدراسة (المدينة والبلد ومسمى جهة العينة).
- الحدود الزمنية: ويقصد بها زمن تطبيق الدراسة ميدانياً.
- الحدود البشرية: وهم الأفراد الذين ستطبق عليهم الدراسة، وقد يستغني الطالب عن هذا الحد ويكتفي بتحديده في العينة.

ز- مصطلحات الدراسة

يقصد بمصطلحات الدراسة التعريف الذي اتفق عليه المختصون في مجال معين. فعلى الطالب تعريف أهم المصطلحات الرئيسة في الدراسة والتي وردت في العنوان والمشكلة. وهي المصطلحات التي قد تكون غامضة على القارئ، أو تلك التي لها عدة معانٍ ومرادفات يمكن أن تحدث لبساً لدى القارئ. ويكتفى هنا بتعريف واحد للمصطلح في الخطة، ويمكن زيادة عددها لاحقا في الرسالة، ولا يحتاج لأي تعريفات لغوية. كما عليه أن يُعرّف هذا المصطلح إجرائياً، وهو التعريف الخاص بالطالب، ويقصد به أن يُعرّف المصطلح من منظور استخدامه له في دراسته وذلك بلغة موجزة ومباشرة ومفهومة تتفق مع المفهوم الاصطلاحي الذي يتبناه الطالب، وليتفق مع القارئ على مدلول واحد دون غيره. وهناك شروط لا بد من توافرها عند تعريف مصطلحات الدراسة وهي كما يلي:

- أن يتجنب الطالب تفسير المصطلحات المفهومة والتي لا تحتاج إلى تفسير.
- يفضل الاقتباس النصي للتعريف الاصطلاحي مع توثيقه شاملاً رقم الصفحة.
- يكتب ترجمة لاسم المصطلح باللغة الانجليزية.
- المواءمة بين التعريف الاصطلاحي والإجرائي.
- أن تركز على أهم المتغيرات الرئيسة للدراسة.

ح- الإطار النظري و الدراسات السابقة

يقصد بالإطار النظري المنطلق الفكري لدراسة مشكلة ما، فهو المعلومات والبيانات التي تم جمعها عن موضوع ومجال الدراسة من المصادر المختلفة التي تناولت الموضوع، ويتضمن السياق والخلفية العلمية للدراسة وما تشتمل عليه من مفاهيم، ونظريات، وأفكار، وإحصاءات، واتجاهات حديثة عالمية حول الموضوع. والذي يحدد هذا الإطار هو طبيعة المشكلة، وعناصر المجتمع المحيط ببيئة الدراسة وعينتها. ولكن في الخطة على الطالب أن يوضح أهم المحاور التي سيتناولها في إطاره النظري مع تعداد لأهم الموضوعات التي يشملها كل محور.

أما الدراسات السابقة فيقصد بها البحوث والدراسات والجهود العلمية الموثّقة التي أجريت في مجال الدراسة الحالية. والهدف منها التأكد من اطلاع الطالب على خلفية علمية واسعة عن مشكلة دراسته وأبعادها، وفهمها الفهم الصحيح. وقد تكون هذه الدراسات أوراق عمل في مؤتمرات وندوات، و بحوث علمية منشورة، ورسائل علمية. ويقسمها الطالب تبعاً لمحاور الإطار النظري أو قريبة منها حسب ما يراه مناسباً. ولا داعي لتقسيمها حسب الجهة محلية وعربية و أجنبية، ثم يتبعها بالتعقيب على الدراسات بحيث تشمل أوجه الشبه والاختلاف، وأوجه الاستفادة من تلك الدراسات، وأخيراً توضيح بماذا تتميّز دراسته عن الدراسات السابقة.

وهناك شروط لا بد من توافرها عند عرض الدراسات السابقة:

- كتابة الدراسات ذات العلاقة الوثيقة بالدراسة الحالية فقط.
- كتابة عنوان الدراسة الأجنبية باللغة العربية وكذلك اسم الباحث باللغتين العربية والإنجليزية.
- حداثة جميع الدراسات واقتباسها من مصدرها الأصلي.
- عرض هدف الدراسة السابقة، ومنهجيتها، وعينتها، وأدواتها، ونتائجها بشكل مختصر.
- الدقة في عرض الدراسات مع عدم التحريف أو التحيز في عرض المعلومات.
- الثبات في طريقة العرض.
- عرضها حسب التسلسل التاريخي إما من الأقدم للأحدث أو من الأحدث للأقدم.
- عرض عدد معقول من الدراسات في المجال (٥-٦ لكل محور) ويتم زيادتها في الرسالة لاحقاً.
- التعقيب على الدراسات السابقة موضحاً أوجه الشبه والاختلاف، ودرجة الاستفادة، وتميّز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة، وان يكون هذا التعقيب برؤية الناقد المتفحص وليس تلخيصاً لما ورد في تلك الدراسات.

ط- منهجية الدراسة وإجراءاتها

يتضمن هذا الجزء منهج الدراسة، ومجتمعها، وعينتها، وأدواتها، وكل جزء فيها يجب أن يوضح بشكل وافٍ ودقيق على النحو التالي:

- **منهج الدراسة**

يجب تحديد المنهج العلمي المستخدم في الدراسة، وذكر سبب اختيار هذا المنهج، وربطه بهدف الدراسة الحالية، مع إعطاء تعريف واحد مقتبس لذلك المنهج.

- **مجتمع الدراسة**

لا بد من حصر مجتمع الدراسة كاملاً، ومعرفة خصائصه، وكافة فئاته. ويعرض الطالب هذه الفئات في جدول وفقاً لآخر إحصائية مع توثيقها.

- **عينة الدراسة**

الأصل في البحوث أخذ مجتمع الدراسة كاملاً، ولكن إذا كان مجتمع الدراسة كبيراً ومتجانس الخصائص فيكتفي الطالب بأخذ عينة ممثلة من أجل الحصول على معلومات دقيقة يمكن تعميمها على المجتمع. ولا بد أن يذكر الطالب العينة المسحوبة من كل فئة من فئات المجتمع، وطريقة سحبها، ونسبتها ونوعها، ويعرض ذلك في جدول مماثل لمجتمع الدراسة.

- **أدوات الدراسة**

يختار الطالب الأدوات التي تناسب بحثه وذلك حسب طبيعة المشكلة المدروسة، ومصادر المعلومات التي يحتاج جمعها، ومنهج البحث المتّبع. ويبين محاور هذه الأدوات، وكيفية معالجة صدقها وثباتها، مع ربطها بالأهداف التي ستحققها كل أداة.

ي- الأساليب الإحصائية

يذكر الطالب جميع الأساليب الإحصائية التي يتوقع أن يستخدمها في تحليل بيانات الدراسة، على أن يربط كل أسلوب بالغرض منه في الدراسة، ويراعى عدم ذكر أي أسلوب لن يتم استخدامه في التحليل.

ك- التصور المبدئي المقترح لفصول الرسالة:

يعرض فيه الطالب الفصول المقترحة التي سيتناولها في الرسالة، موضحا عنوان كل فصل، وأهم محتوياته وتفرد له صفحة مستقلة.

ل- المراجع

يجب أن توثق جميع المراجع المستخدمة في كتابة الخطة في قائمة المراجع بطريقة APA الإصدار السادس.

إضاءة

يعتقد بعض طلبة الدراسات العليا أن خطة البحث ليست أكثر من مجرد متطلب يقوم به للبدء في كتابة رسالته العلمية، وأنها لا تتطلب عمقاً معرفياً مستنداً على اطلاع واسع للأدبيات السابقة، كما يعتقد البعض أن إعدادها في وقت قصير ربما يساعد في الانتهاء من الرسالة في فترة زمنية قصيرة أيضًا، وهذا من التصورات غير الصحيحة عن طبيعة خطة البحث وأهميتها.

الخلفية العلمية ومشكلة الدراسة وأسئلتها

لا شك أن السياق والخلفية العلمية والأدبيات السابقة من جهة، ومشكلة الدراسة وأسئلتها من جهة أخرى، كلاهما ضروري لبناء الخطة وإعدادها بصورتها النهائية، وليست العبرة في التركيز عليهما، وإنما في توقيت ذلك التركيز على كل منهما عند إعداد الخطة هو الجانب الأكثر أهمية.

(بنتش، ٢٠١٤، ١٣٣)

التركيز على الخلفية العلمية والأدبيات السابقة في وقت مبكر قد ينتج عنه كتابة مطولة حول الموضوع وقد يؤدي ذلك إلى تأخر إنجاز خطة البحث.

التركيز على أسئلة الدراسة دون غيرها فيه مخاطر تكرار عمل غير ضروري أو غير مناسب لم يبن على عمق معرفي، وقد تخرج الدراسة عن سياقها.

الحل يكمن في التوازن بين الجانبين

الشكل رقم (٥) التركيز على الخلفية العلمية وأسئلة الدراسة

٥-٢. ضوابط وإجراءات التقدم بطلب مناقشة خطة البحث

بعد أن تتم الموافقة على عنوان خطة البحث، ويعد الطالب خطة بحثه ويرى أنها جاهزة للعرض على لجنة الخطط العلمية بالقسم لمناقشتها، وبعد موافقة المرشد، وتعبئة النماذج الخاصة بمناقشة الخطط (نموذج خطط ١ ونموذج خطط ٣)، يقوم الطالب بالتقديم إلكترونياً عبر البريد الإلكتروني الخاص باللجنة بطلب مناقشة خطة بحثه، وفق الإجراءات التالية:

أ- التقديم إلكترونياً عبر البريد الإلكتروني الخاص بلجنة الخطط العلمية بالقسم.

ب- الالتزام بإرفاق نموذج (خطط١) طلب مناقشة خطة مكتمل البيانات، ويكون بمثابة غلاف الملف المرسل. (أنظر ملحق رقم ١)

ج- الالتزام بنموذج (خطط٣) عناصر مناقشة الخطة. (انظر ملحق رقم ٣)

د- يتم إرسال الملف بصيغتي word و pdf.

هـ- الالتزام بما ورد في نموذج (خطط ٤) الخاص بإجراءات وخطوات صلاحية الخطة للعرض والمناقشة في جلسة لجنة الخطط (انظر ملحق رقم ٤).

و- استلام الطالب رسالة إلكترونية تفيد بموافقة اللجنة على صلاحية الخطة للمناقشة.

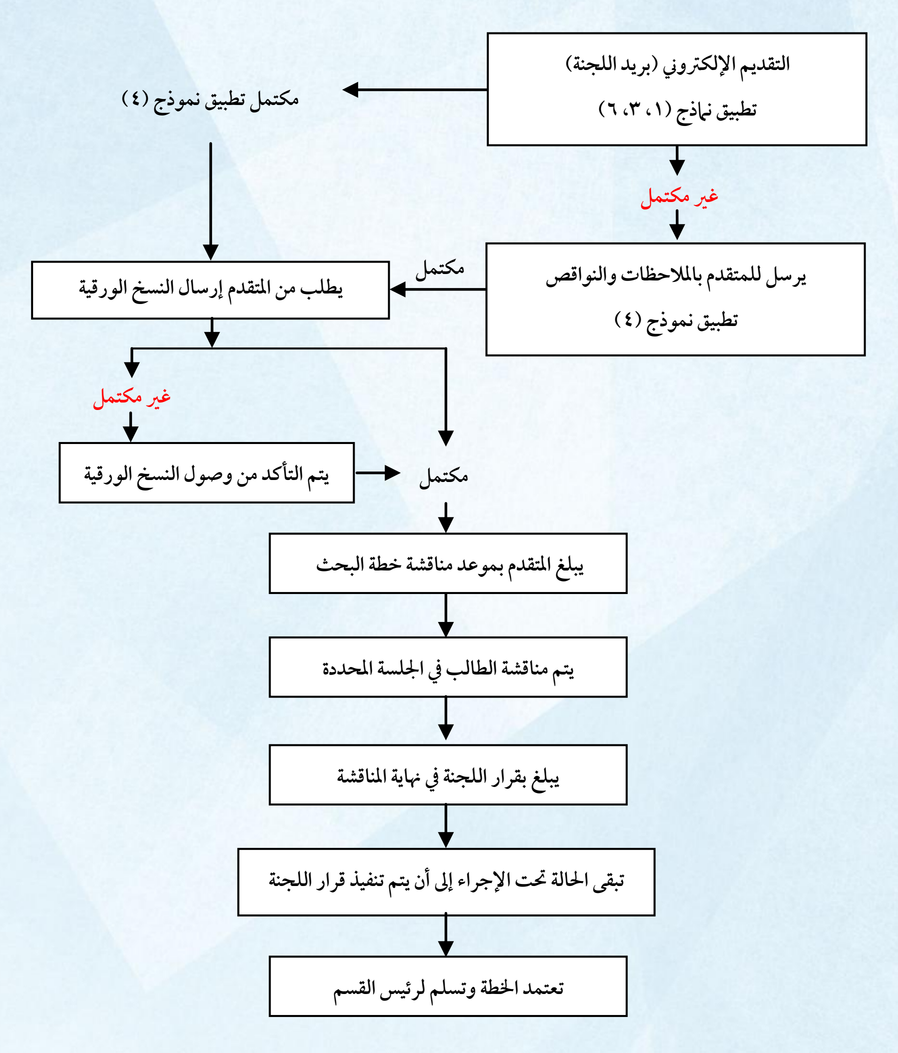
ز- تسليم النسخ الورقية مطبوعة ومغلفة بعدد أعضاء اللجنة، تسلم لمنسقي اللجنة في قسمي الطلاب والطالبات. (يجب عدم إرسال النسخ الورقية قبل الحصول على موافقة اللجنة برسالة إلكترونية).

ح- بعد استكمال الخطوات السابقة سيتم التواصل مع الطالب عبر بريده الإلكتروني لتزويده بموعد المناقشة.

ط- على الطالب أن يقوم برصد جميع الملاحظات من أعضاء اللجنة والتوصيات الناتجة عن مناقشة الخطة، ثم يقوم بإجراء التعديلات المطلوبة وتسجيلها في نموذج (خطط 5) الخاص بإجراء التعديلات وإرفاقه مع النسخة المعدلة، على أن تكون مراجعة ومعتمدة وموقعة من المشرف (انظر ملحق رقم ٥).

ي- بعد اعتماد الخطة من اللجنة تحال إلى مجلس القسم لاعتمادها، وعلى الطالب متابعة استكمال بقية الإجراءات الأخرى.

والشكل التالي يوضح تلك الإجراءات:



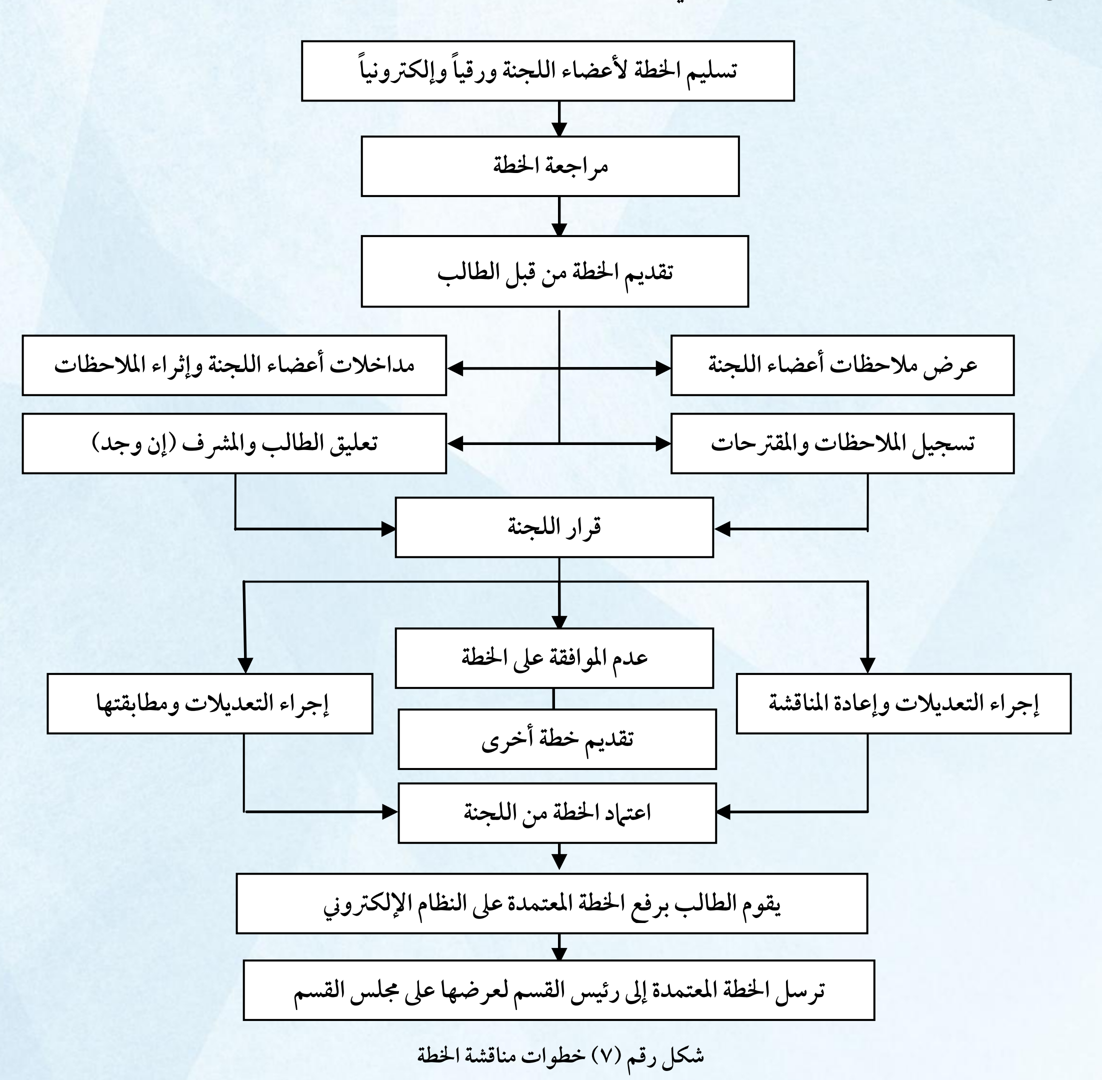
شكل رقم (٦) إجراءات التقدم بطلب مناقشة خطة

إضاءة

قد لا يدرك الطالب أهمية أن يستعد لمناقشة خطة بحثه قبل موعد المناقشة بإعادة قراءتها وفهمها والاستعداد التام للإجابة عن أسئلة المناقشين، والإلمام بالمبررات العلمية والمنطقية لكل جزئية قدمها في خطته، وأن يظهر سعة اطلاعه في مجال بحثه.

٥-٣. إجراءات مناقشة خطة البحث

بعد إتمام إجراءات التقدم بطلب مناقشة خطة البحث، يحضر الطالب لجلسة المناقشة حسب الموعد المحدد له، ويفضل دوماً حضور المرشد، وتتم مناقشة الخطة وفق إجراءات محددة تبدأ من استلام النسخ الإلكترونية والورقية إلى قرار اللجنة حيال تلك الخطة، كما يوضحه الشكل التالي:



شكل رقم (٧) خطوات مناقشة الخطة

إضـاءة

أثناء مناقشة الخطة، بعض الطلبة ينفعل تجاه الملاحظات أو التعليقات، معتقداً أنها موجهة لشخصه، وقد يلجأ للقراءة الحرفية لخطة البحث، أو قد يهمل عناصر أساسية في موضوعه، وهذا لاشك يؤثر في عرض الطالب لخطته وقدرته على إقناع اللجنة بجدواها العلمية.

٥-٤. الجوانب الفنية لكتابة خطة البحث

يجب الالتزام بالمواصفات الفنية للخطة حسب شروط عمادة الدراسات العليا كما يلي:

أ- تصميم صفحة الغلاف حسب نموذج (خطط٦).

ب- أن يكون العنوان مطابق لقرار اعتماده من اللجنة.

ج- ألا تحتوي الخطة على ما يلي: إطار للصفحات، أو خطوط أسفل العناوين، أو شعار الجامعة، أو فهرس، أو ملاحق.

د- استخدام نوع الخط Simplified Arabic أو Traditional Arabicللغة العربية و Arial للغة الإنجليزية ويكون حجم الخط ١٦ ويكون غامق للعناوين.

هـ- تباعد السطور مفرد، وترقم الصفحات أعلى الجانب الأيسر.

و- ترك هامش ٣سم يمين الصفحة، و٢,٥سم لبقية الهوامش.

ز- عدد صفحات الخطة لا يتجاوز ٢٥ صفحة.

ح- اتباع اسلوب APA النسخة السادسة في التوثيق وكتابة المراجع.

إضـاءة

عندما لا يعتني بعض الطلبة بخطة بحثه ودرجة مطابقتها للضوابط، وخلوها من الأخطاء الإملائية والمطبعية، والالتزام بتسليمها في الوقت المناسب؛ الذي يسمح بالاطلاع عليها ودراستها دراسة كافية، فإن ذلك يعطي انطباعاً غير إيجابي لدى لجنة المناقشة حيال خطة البحث.



شكل رقم (٨) إجراءات اعتماد خطة البحث من اللجان والمجالس العلمية

سادساً: تقويم اللجان العلمية لخطة البحث

يرتكز فحص خطة البحث وتقويمها من قبل اللجان العلمية على نوعين من الأحكام، التي تبنى على أساس علمي، وفق منهجية محددة، وتستند إلى أسئلة تقويم ذات علاقة بالحكم على الخطة. وهذين النوعين بدورهما يركزان على مستويين رئيسين من الأحكام، فالأول يأتي بشكل عام، فيما يركز الثاني على التفاصيل ذات العلاقة بالجوانب العلمية والمنهجية والفنية، كما يلي:

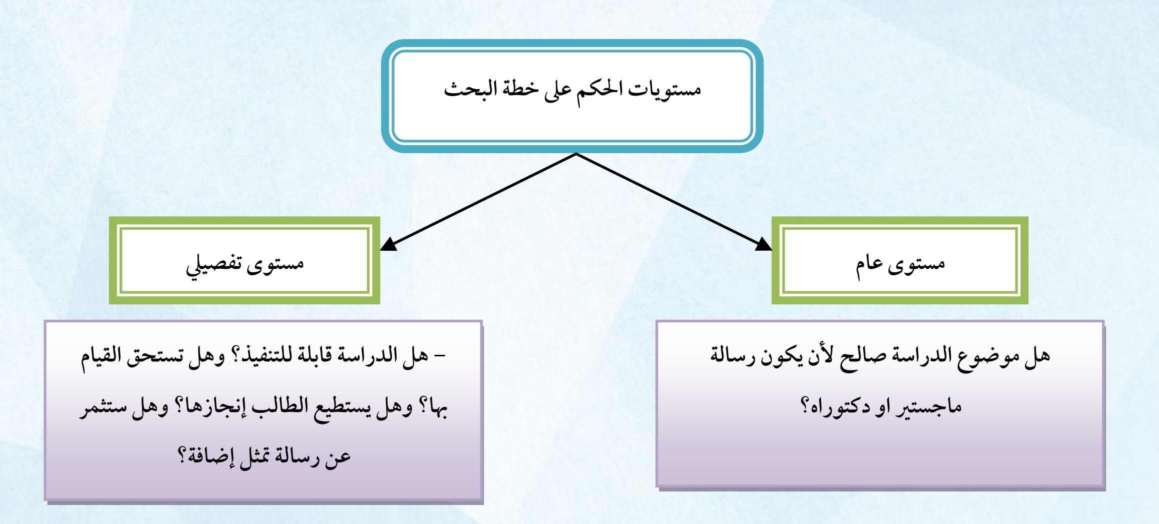
٦-١. المستوى العام

يتعلق هذا المستوى بالحكم على صلاحية الدراسة المقدمة لأن تصبح رسالة علمية لدرجة الماجستير أو لدرجة الدكتوراه، بما يحقق لائحة الدراسات العليا في الجامعات السعودية والقواعد التنفيذية لها بجامعة الملك سعود، وعلى وجه الخصوص الفقرة الثانية من المادة الأولى، والمادة الثالثة والأربعين من اللائحة، حيث يجب أن تسهم الدراسات العليا في إثراء المعرفة وتقديم إضافات علمية وتطبيقية مبتكرة وتكشف عن حقائق جديدة، ولهذا يجب أن تتميز موضوعات رسائل الماجستير بالجدة والأصالة، كما يجب أن تتميز موضوعات رسائل الدكتوراه بالأصالة والابتكار والإسهام الفاعل في إنماء المعرفة في تخصص الطالب. (جامعة الملك سعود، ١٤٣٦، ٢٣)

٦-٢. المستوى التفصيلي: منهجي وعلمي وفني

يتعلق هذا المستوى بمدى ملاءمة تصميم خطة البحث، من حيث صياغة مشكلة الدراسة، وأسئلتها، وكيفية جمع البيانات وتحليلها للإجابة عن أسئلة الدراسة، ويركز هذا المستوى على توفر إجابات علمية لأسئلة تقويم الخطة تتعلق بواقعية مشكلة الدراسة وقابليتها للتنفيذ، وقدرة الطالب على إنجازها، إضافة إلى ما سينتج عن الرسالة العلمية من نواتج تمثل إضافة نوعية في مجالها، وفي هذا الصدد على الطالب أن يكون لديه إجابات واضحة تتعلق بماذا؟ وكيف؟ ولماذا؟ فسؤال ماذا؟ يعني: ماذا تحاول الدراسة الوصول إليه وتحقيقه؟ ويتصل هذا السؤال بأهداف الدراسة وأسئلتها، في حين أن سؤال كيف؟ فيعني: الكيفية التي تقترحها الدراسة للإجابة عن أسئلتها، وهذا السؤال يتصل بمنهجية الدراسة وإجراءاتها وأدواتها، أما سؤال لماذا؟ فيعني: لماذا تستحق هذه الدراسة القيام بها؟ وهذا السؤال يشير إلى أهمية الدراسة وإسهامها في

المجال. أما المجال الفني فيتم تقويم الخطة بناء على مدى التزام الطالب بالضوابط الفنية المحددة من القسم والكلية والتي سبق الإشارة لها في ص ٣٨ من هذا الدليل.



شكل رقم (٩) مستويات الحكم على خطة البحث

إضاءة

ناقش أفكارك وخطتك بصورتها الأولية مع آخرين قد يكونون زملاؤك، أو الفئات المستهدفة، أو الممارسين والعاملين في المجال، ومرشدك، وأساتذة القسم، فهذا يثري الخطة ويوضح أوجه القصور فيها

سابعاً: الكتابة العلمية وقواعد التوثيق وأخلاقيات البحث العلمي

يختلف أسلوب الكتابة العلمية عن غيرها من أساليب الكتابة، فهي تعتمد على أسس ومنهجية محددة، وتمتاز بأنها تقدم إضافة علمية، لذا فهي معتمدة على التبريرات المنطقية لا التجميع والسرد، كما أنها تختلف عن الأساليب الخطابية، فتقدم المعلومة بصيغ علمية مجردة من الآراء المتحيزة والأسلوب الأدبي في التعبير، بحيث تكون موثقة وغير مبالغ فيها. وللكتابة العلمية خصائص تتصف بها[١]، وتصنف إلى ثلاثة أنواع، وترتبط ارتباطاً وثيقاً بالتوثيق العلمي والأمانة العلمية كما يلي:

٧-١. خصائص الكتابة العلمية

- الوضوح في الكتابة وهو ينتج من عاملين أساسين هما وضوح الفكرة المعبر عنها و مراعاة قواعد بناء وتركيب الجمل والقواعد النحوية.
- الدقة في التعبير عن الحقائق والأفكار والابتعاد عن المبالغة والغموض في استخدام الألفاظ.
- إبداء الرأي وإظهار الخبرة والتحليل الدقيق والبرهنة، بحيث تظهر شخصية الطالب إضافة إلى مجهوده العلمي.
- المنطقية في الانتقال من فكرة إلى أخرى، ومن مقطع إلى آخر، ومن جزء إلى جزء آخر.
- كتابة الإجراءات التي سيقوم بها الطالب بصيغة المستقبل في خطة البحث.
- استخدام أسلوب " المساواة " وهو يعني أن تكون الكتابة على قدر المعنى، دون زيادة، أو محاولة للتكرار والإعادة
- الابتعاد عن الانطباعات الذاتية، والأساليب البيانية والعناية بالمصطلحات التي تستخدم في العلوم، فلكل علم مصطلحاته التي تستخدم في سياق خاص.
- أن تحمل الكلمة التي يستخدمها الباحث معنىً واحدًا فقط يفهمه الجميع ولا يترك مجالاً لسوء الفهم.
- العناية بما يؤخذ من المراجع بأن يحدد نقطة البدء ونقطة إنهاء الفقرة، واستخدام علامات التنصيص في الاقتباس الحرفي.
- استخدم علامات الترقيم استخداماً دقيقاً يساعد على إيضاح المعنى.

---

[١] أنظر كل من: – جويتر، ٢٠١٥، و Becker & Pam, 2012، و Martyn, 2012

- استخدام مصطلحات يغلب عليها الطابع العلمي أو المهني.
- ينبغي أن يكون للكتابة العلمية غرض أو هدف وأن يكون للباحث رؤية فيما يكتب؛ فالكتابة العلمية يكون غرضها التفسير أو الإقناع أو التبرير على صحة وجهة نظر في مسألة ما، أو يكون كل ذلك.
- الابتعاد عن المصطلحات غير العلمية.
- تجنُب الكتابة بلغة ذاتية (قمت، وبحثت، أنا، ونحن.) و استخدام لغة البحث العلمي (قام الباحث، توصل الباحث..)

٧-٢. تصنيف الكتابة العلمية والتوثيق العلمي

كل ما تحتويه خطة البحث هو مسؤولية الطالب من حيث صحة الأفكار والمعلومات والإحصاءات ودقتها وموثوقيتها وسلامة طرحها علمياً ومنهجياً ونظامياً وأخلاقياً. وعليه التأكد من سلامة اللغة، واستخدام علامات الترقيم وفق قواعد اللغة، ويمكن تصنيف ما تتضمنه كتابة الخطة الى ثلاثة أصناف هي:

أ- الاقتباس المباشر (النقل النصي): وهو كل ما تم نقله حرفياً من المصادر والمراجع الأولية أو الثانوية، ويوضع بين علامتي تنصيص، وله شروطه التي من أهمها: أن يتم توثيقه بالاسم والسنة والصفحة، سواء أكان في بداية الاقتباس أم في نهايته، وأن تكون علاقته مباشرة بالموضوع والفكرة، ويتم توظيفه علمياً في سياق صحيح. ويجب ترشيد استخدام الاقتباس ما أمكن بحيث لا يلجأ له الباحث إلا عند ضرورة نقل النص حرفيا خشية تغيير المعنى إذا ما صاغه بأسلوبه.

ب- الاقتباس غير المباشر (إعادة الصياغة): وتعني نقل الأفكار من المصادر والمراجع الأولية والثانوية، الا أن الطالب لا يحتاج إلى النص الحرفي للفكرة فيعيد صياغتها بكلماته وأسلوبه الخاص بما يتناسب وتسلسل الأفكار والمعلومات في سياق علمي مناسب، ويحتاج إلى توثيق علمي سواء في بداية ما نقل أو في نهايته، كما أنه لا يحتاج إلى علامتي تنصيص.

ج- استنتاجات الطالب وأفكاره: وهي ما يكتبه الطالب ولا يتم توثيقه باعتبار ذلك من أفكاره، ويجب أن يكون ذلك وفق نسق علمي صحيح والانتباه لعدم الخلط بين ما ينقل وما يكتبه الطالب وخاصة في المقاطع المشتركة مع النقولات النصية أو تلك المعاد صياغتها.

وفيما يتعلق بطريقة التوثيق[١] فإنه يجب اتباع نظام جمعية علم النفس الأمريكية الإصدار السادس، American Psychological Association (APA)، سواء في متن البحث أو في قائمة المراجع، لمختلف المراجع التي استخدمها الطالب كالكتب المنشورة، والرسائل العلمية، والدراسات المنشورة في الدوريات والمجلات العلمية المحكمة، أو في المؤتمرات، والوثائق والتقارير الحكومية والهيئات الدولية، وكيفية توثيق المراجع الإلكترونية من شبكة الإنترنت، وكيفية توثيق المراجع لأكثر من مؤلف، وغيرها مما اشتمل عليه ذلك النظام.

٧-٣. الأمانة العلمية وأخلاقيات البحث العلمي

يحتاج الطلبة إلى الاطلاع والرجوع إلى القواعد المنظمة لأخلاقيات البحث العلمي، والقواعد المنظمة للرسائل العلمية، وغيرها من الوثائق ذات العلاقة بالأمانة العلمية وأخلاقيات البحث العلمي والاستفادة مما ورد فيها، فقد أصدرت جامعة الملك سعود " القواعد المنظمة لأخلاقيات الباحث العلمي " عام ١٤٣٦هـ، وهي ملزمة لجميع منسوبي الجامعة، وتضمنت عدة قواعد تنظم أخلاقيات البحث العلمي وقيمه وممارساته، والتزامات الجامعة والباحثين والمشرفين وطلاب الدراسات العليا نحوها، وأكدت تلك القواعد على الملكية الفكرية والنزاهة العلمية وعلى حق الباحثين في تناول الموضوعات البحثية بحرية وفق القواعد والأعراف الأكاديمية المتعارف عليها عالمياً، كما حددت التجاوزات والإخلال بالأمانة العلمية في البحث العلمي من خلال قيام الباحث " باختلاق البيانات أو النتائج، أو تزييف وتحريف الإجراءات البحثية للوصول إلى نتائج محددة لا يدعمها البحث، أو الغش من خلال انتحال أفكار الآخرين وسرقتها، أو الاقتباس المخل"، وغير ذلك من الممارسات. (جامعة الملك سعود، ١٤٣٦هـ)

---

[١] أنظر: شعيب، ٢٠١٧

كما بينت القواعد المنظمة للإشراف على الرسائل الجامعية عام ١٤٣٤هـ، التزامات المشرف الأكاديمي وطالب الدراسات العليا، حيث أكدت على " ضرورة التزام المشرف بالتوجيه المخلص والأمين لطلابه عند اختيار موضوع البحث (ماجستير، او دكتوراه، أو مشروع تخرج) بحيث تتوفر فيه صفات الأصالة، والجدة، والقابلية للتطبيق"، كما أوضحت التزامات الطالب " توخي الموضوعية والأمانة العلمية، وتحري الدقة في النقل والاقتباس" (جامعة الملك سعود،١٤٣٤هـ)

إضاءة

على الطالب الالتزام بالأمانة العلمية، وأن يدرك جيداً تبعات الإخلال بها ليس في إعداد الخطة فحسب، وإنما ايضاً في كتابة الرسالة ومناقشتها وبعد الحصول على الدرجة، فانتهاك الأمانة العلمية لا يسقط بالتقادم.

إعداد خطة بحث متسرعة قد تقود إلى رسالة ضعيفة علمياً، لا تمثل مصدر فخر ودعم للطالب في حياته العلمية والمهنية مستقبلاً؛ لذلك فإن لجان الخطط البحثية معنية بتقديم الدعم والمؤازرة لإنتاج رسالة علمية تتصف بالإتقان والأصالة والابتكار، يعتز بها الطالب ويشعر أن العائد من دراسته أعلى مما أنفقه من جهد ووقت ومال.

ثامناً: الملاحظات والأخطاء الشائعة التي يقع فيها الطلبة عند إعداد الخطة:

هناك بعض الملاحظات المتكررة والأخطاء الشائعة التي يقع فيها بعض الطلبة عند إعداد الخطة، لابد من تجنبها عند الكتابة، ونوصي في هذا الجانب بأهمية حضور جلسات مناقشة العناوين والخطط المقدمة من الطلبة للاستفادة منها عند إعداد الخطة، وقد تم تقسيم تلك الملاحظات حسب أجزاء الخطة كما يلي:

٨-١. اختيار موضوع الدراسة

- تكرار الموضوع مع اختلاف بسيط في العينة أو الأدوات.
- اختيار موضوع قديم أشبع بحثاً.
- اختيار موضوع غامض، أو يكثر الجدل فيه، أو مازال في طور التحديث والتغيير فيصعب تناوله تقويماً أو تطويراً.
- أن يكون الموضوع في غير مجال التخصص العلمي للطالب، أو أن يكون متداخلاً مع التخصصات الأخرى في الكلية أو في كليات أخرى.
- ألا يكون مقبولاً ثقافياً أو سياسياً أو اقتصادياً.
- أن يكون مجاله واسع جداً ومتشعب أو ضيق جداً يصعب البحث فيه.
- ألا تكون نتائجه قابلة للتعميم.
- ألا يمتلك المهارة والخلفية العلمية والمنهجية للبحث فيه.

إضاءة

اختيار موضوع سبق بحثه وتغيير مكان تطبيقه أو المجتمع الذي استهدفه البحث السابق قد يكون مقبولاً علمياً لدراسة تنشر في مجلة علمية، أو يشارك به الباحث في مؤتمر أو لقاء علمي، إلا أنه لن يكون مقبولاً لرسالة علمية نص نظام الدراسات العليا على أن تتميز بالجدة والأصالة والابتكار.

٨-٢. صياغة عنوان الدراسة

- اختلاف العنوان عن المضمون بحيث لا يعبر بوضوح عن مشكلة الدراسة.
- أن يحتوي كلمات غامضة تحتمل أكثر من معنى.
- أن يكون طويلا جداً ومركبا يحتوي العديد من المتغيرات.
- أن يكون عاما أشبه بعنوان كتاب وليس دراسة.
- أن يكون تقليديا غير جذاب.

إضاءة

يجب ألا يستخدم الباحث في عنوان دراسته كلمات وعبارات تحجب المعنى بدلاً أن تكشف عنه؛ فالعنوان يجب أن يكشف عن أكبر قدر من المعلومات بأقل قدر من الكلمات.

٧-٣. مقدمة الخطة

- ضعف التسلسل المنطقي في عرض الأفكار، ومن ذلك القفز في الأفكار والتنقل من فكرة إلى أخرى والعودة إليها مرة أخرى.
- ألا توضح المقدمة مدى الحاجة للدراسة وأهميتها.
- أن تكون طويلة جداً تحتوي على معلومات لا ترتبط بمشكلة الدراسة
- أن تكثر فيها النقولات والاقتباسات؛ فالأصل في المقدمة أن تكون من أفكار الطالب.
- أن تكتب بصورة إنشائية يظهر فيها الجانب الأدبي أكثر من الجانب العلمي، الذي يجب أن يوضح الموضوع وأبعاده ومنطلقاته.

إضاءة

المقدمة تقديم للموضوع، وتوضيح للإضافة العلمية، وتأسيس لمشكلة الدراسة وفق بناء علمي ونسق منطقي.

٧-٤. مشكلة الدراسة

- إعادة الأفكار الموجودة في المقدمة وتكرار بعض العبارات.
- عدم إبراز المشكلة بشكل واضح، ومن ذلك ضعف تبرير القيام بها.
- عدم تدعيمها بدلائل وإحصاءات.
- الخلط في صياغتها مع أهمية الدراسة.
- الإسهاب في عرض المشكلة.
- عدم الترابط بين الفقرات والأفكار.
- أن تختتم بهدف الدراسة وليس بالمشكلة والتي تكون محددة بعبارة تقريرية أو سؤال مصاغ بشكل واضح.
- ألا تكون قابلة للحل أو الاختبار.

إضاءات

مشكلة الدراسة تحتاج إلى إجابة واضحة حول لماذا يقوم الباحث بهذه الدراسة؟ وبيان الفجوة البحثية بين واقع قائم ووضع مستهدف يستند إلى محك علمي، وهي بالضرورة ليست مجالاً للتجني والمبالغة في وصف سوء الواقع لتبرير القيام بالدراسة.

عندما يتصدى الطالب لموضوع تقل فيه الدراسات السابقة محلياً فإنه يمكن أن يطبق دراسة مسحية استكشافية (Pilot Study) ليؤكد من خلال نتائجها الحاجة إلى إجراء الدراسة.

٨-٥. أهداف الدراسة

- المبالغة في كثرة الأهداف بحيث يصعب تحقيقها.
- الغموض في الأهداف.
- صعوبة قياسها.
- عدم ترتيبها بشكل منطقي حسب تسلسل إجراءات تحققها.
- ذكر أهداف خارج نطاق الدراسة.
- أن تكون مركبة بحيث تشمل هدفين أو أكثر في هدف واحد.
- عدم التنويع في صياغة الأهداف ما بين أهداف معرفية، وإدراكية، وسلوكية، ونفس حركية.

إضاءة

أهداف الدراسة ليست جانباً معرفياً فحسب، بل هي منطلق لبحث تطبيقي يسهم في تقديم حلول ومقترحات عملية لحل مشكلة قائمة.

٨-٦. أسئلة الدراسة

- عدم اتساقها مع أهداف الدراسة في المبنى والمعنى.
- صياغة أسئلة غير قابلة للقياس يصعب الإجابة عنها.
- غير متسلسلة منطقياً.
- صياغة سؤال/ أسئلة الفروق الإحصائية بطريقة غير علمية.
- اختيار متغيرات ليست ذات علاقة أو غير مهمة، مقابل إغفال أخرى لها تأثير مهم في نتائج الدراسة.
- صياغة أسئلة إجابتها معروفة مسبقا ولا تقبل كأسئلة بحثية.
- وضع أسئلة طموحة تفوق قدرات الطالب وإمكاناته، لا يمكن الإجابة عنها إلا بفريق بحثي.

إضاءة

صياغة أسئلة بحثية ركيزة أساسية لكل إجراءات البحث وأدواته العلمية ونتائجه، متى ما تم صياغتها بطريقة علمية صحيحة.

٨-٧. أهمية الدراسة

- ألا يتم تقسيمها إلى أهمية نظرية وعلمية.
- أن يتم الخلط بين الأهمية النظرية والعلمية.
- أن يتم الخلط بين الأهداف والأهمية.
- أن يتم ترقيم الأهمية.
- أن تكون الأهمية عامة مبالغ فيها وبعيدة عن موضوع الدراسة.

إضاءة

عندما لا تصاغ أهمية الدراسة بطريقة مقنعة فلا جدوى من القيام بها.

٨-٨. حدود الدراسة

- عدم كتابة الحدود الموضوعية التي سيتم التركيز عليها في الدراسة مثال عدم كتابة الأبعاد التي سيتم التركيز عليها دون غيرها، أو عدم تحديد دراسة الواقع، فالواقع كبير جدا يجب تحديد ما سيتم تناوله منه في الدراسة.
- عدم كتابة الزمن المتوقع لتطبيق الدراسة ميدانيا في الحدود الزمنية.
- عدم تحديد أماكن تطبيق الدراسة في الحدود المكانية.

إضاءات

حدود الدراسة بمثابة الإطار الذي يوضح معالم وملامح الدراسة؛ فإذا كانت تلك الحدود غير مؤطرة ومبررة علمياً ومنطقياً، تاه معها الباحث وفقد الاتجاه الصحيح لإنهاء دراسته.

من غير المقبول في إعداد الرسائل العلمية أن يكون عنوان الدراسة شاملاً للمملكة العربية السعودية أو التعليم بمراحله المختلفة أو الجامعات ثم تقتصر الدراسة في حدودها على مدينة أو مرحلة أو جامعة واحدة.

٨- ٩. مصطلحات الدراسة

- تعريف مصطلحات عديدة وأبعاد متنوعة غير ضرورية، فالمطلوب المصطلحات الأساسية التي وردت في عنوان الدراسة.
- عدم وجود تعريفات إجرائية واضحة ومرتبطة بالدراسة وبالتعريف الاصطلاحي.
- عدم كتابة اسم المصطلح باللغة الإنجليزية.
- عدم وضع المصطلح بين علامة التنصيص مع ذكر رقم الصفحة.
- ذكر التعريف اللغوي للمصطلح.
- تعريف مصطلحات بديهية لا خلاف فيها.

إضاءة

مصطلحات الدراسة بمثابة عقد بين الباحث والقارئ للاتفاق على ما يرمي إليه الباحث، فإن كان هناك خلل في عرض تلك المصطلحات فقد يُفهم الباحث ونتائج بحثه على نحو لم يقصده.

٨- ١٠. الإطار النظري والدراسات السابقة في الخطة

- الإتيان بتفاصيل الإطار النظري في حين أن المطلوب المحاور الأساسية مع تعداد ما تشتمل عليه.
- التركيز على كم الدراسات وليس نوع الدراسات وارتباطها بمشكلة البحث.
- عدم وضع عنوان الدراسة الأجنبية باللغة العربية في الدراسات السابقة.
- عدم تقسيم الدراسات إلى محاور رئيسة.
- الإسهاب في عرضها أو الاختصار الشديد.
- عدم تضمين العناصر الأساسية للدراسات السابقة وهي الهدف، المنهجية، العينة، الأدوات، والنتائج.
- عدم الثبات في طريقة العرض.
- الإتيان بدراسات قديمة جدا.
- عرض دراسات ليس لها علاقة مباشرة بمحاور أو مجالات الدراسة.
- عدم ذكر أي دراسة أجنبية أو عدد قليل جدا منها.
- عدم اتباع التسلسل التاريخي في عرضها.
- عدم وضع اسم الباحث بالعربي والإنجليزي.
- التحيز في إظهار معلومات أو إخفائها في بعض نتائج الدراسات السابقة.
- عدم التعقيب على الدراسات السابقة بذكر أوجه الشبه والاختلافات بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة، وأوجه الاستفادة منها.
- التركيز على الدراسات العربية دون الأجنبية.

إضاءة

الإطار النظري والدراسات السابقة هما العمق المعرفي والأساس العلمي للدراسة، وعليهما تبنى الأدوات. وقوة الدراسة تستمدها من الأدبيات السابقة وتوضح مدى إسهامها في البناء والتراكم المعرفي في المجال.

٨- ١١. منهجية الدراسة وإجراءاتها

أ- منهج الدراسة

- عدم استخدام المنهج الصحيح للدراسة.
- عدم تعريف المنهج المستخدم وتوثيقه.
- عدم ذكر مبرر استخدامه.
- عدم ربطه بتحقيق أهداف الدراسة.
- عدم توضيح نوع المنهج الوصفي المستخدم (مسحي، ارتباطي،..)

ب- مجتمع الدراسة

- عدم تفصيل المجتمع.
- تعريف المقصود بالمجتمع دون حاجة.
- عدم إيراد جدول تفصيلي للمجتمع.
- عدم توثيق الإحصائيات الحديثة.
- الخلط بين المجتمع والعينة.

ج- عينة الدراسة

- عدم توضيح نوع العينة وطريقة سحبها.
- ألا تكون العينة ممثلة.
- اختيار نوع العينة المسحوبة بما لا يناسب أهداف الدراسة وطبيعتها.
- عدم عرضها في جدول توضيحي يحاكي الجدول في المجتمع.
- اختيار عينة الدراسة دون توضيح نوعها، (العشوائية/ غير العشوائية) وإذا كانت عشوائية (بسيطة، منتظمة، طبقية، عنقودية..)، أو كانت غير عشوائية (قصدية، حصية، صدفة..).

إضاءة

الأصل أن يتم تطبيق الدراسة على جميع أفراد مجتمعها، الذي يجب أيضاً أن يعبر عن عنوان الدراسة، وإذا اضطر الباحث لاختيار عينة فيجب أن يكون ذلك الاختيار مبرر علمياً، وعلى وجه الخصوص للعينات غير الاحتمالية/ غير العشوائية.

د- أدوات الدراسة

- عدم استخدام الأدوات العلمية المناسبة.
- تعريف كل أداة دون الحاجة لذلك.
- عدم ربط كل أداة بالسؤال الذي ستجيب عنه.
- عدم ذكر المحاور التي ستتضمنها كل أداة.
- عدم ذكر أدلة الصدق والثبات للأدوات.
- استخدام مصطلح الصدق الداخلي أو الارتباطي بدلا من الاتساق الداخلي.

إضاءة

اختيار منهج الدراسة ومجتمعها وطريقة سحب العينة وتحديد الأدوات المناسبة للإجابة عن أسئلة الدراسة هي الركيزة العلمية للرسالة، وبدونها لا يمكن وصف الرسالة بأنها دراسة علمية تطبيقية.

٨- ١٢. الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة

- عدم ذكر جميع الأساليب الإحصائية التي ستستخدم في الدراسة.
- كتابة أساليب احصائية لن تستخدم في الدراسة لعدم الحاجة لها.
- عدم ربط الأسلوب الإحصائي بالغرض منه.

إضاءة

اختيار الأساليب الإحصائية المناسبة يقود إلى إجابات مناسبة لأسئلة الدراسة، وفي المقابل الاختيار الخاطئ لها سيؤدي إلى نتائج خاطئة.

٨- ١٣. التصور المقترح لفصول الرسالة

- الخطأ في كتابة عنوان هذا الجزء.
- عدم عرض الفصول الصحيحة المقترحة للرسالة.
- عدم إيراد ما سيشمل عليه كل فصل.
- عدم إفراد صفحة مستقلة لهذا الجزء.
- عدم إضافة عنوان المراجع والملاحق.

٨- ١٤. قائمة المراجع

- عدم اتباع أسلوب APA الإصدار السادس.
- كتابة مراجع غير موجودة في المتن أو العكس.
- اختلاف معلومات المرجع الواردة في القائمة عنها في المتن.
- الاعتماد على مراجع قديمة دون مبرر علمي.
- الاعتماد على مصادر غير علمية وغير معتمدة عند الاقتباس مثل الصحف وبعض المواقع الالكترونية والتي يجب التقليل منها ما أمكن واستخدامها بتحفظ شديد عند الضرورة.
- عند تعدد الباحثين في المرجع لا يتم ذكر جميع أسمائهم في القائمة، وكذلك في المتن إذا ذكر المرجع لأول مرة، والاقتصار على كلمة (وآخرون)، والصحيح تعداد جميع الباحثين في المتن إذا كانوا أقل من سبعة عند ذكرهم لأول مرة في المتن، ثم يشار لهم ب (وآخرون) عند تكرار المرجع، كما يجب تعدادهم جميعا في قائمة المراجع.

إضاءة

حضورك مناقشات الخطط البحثية، و الاستماع إلى ملاحظات اللجنة ومقترحاتهم، قد يسهم في تجنبك الوقوع في نفس الأخطاء، ويساعدك على تقديم خطة متقنة، ويستثمر وقتك وجهدك.

خاتمة:

لقد تم في هذا الدليل عرض أبرز القضايا والموضوعات ذات العلاقة بإعداد خطة البحث التي نعتقد أنها مهمة لطلبة القسم، راجين من المولى سبحانه أن يكون خير معين لهم على تجاوز هذه المرحلة في مسيرتهم الدراسية، وأن يسهم في كتابة خطط بحثية تقوم على أسس علمية صحيحة وفق إجراءات محددة وتنظيم واضح.

تم إعداد هذا الدليل بعناية واهتمام؛ إلا أننا نؤكد أنه عمل بشري ليس في عصمة من النقص والقصور، وحسبنا اجتهاد قاصرٌ عن الكمال، ونرحب بأية مقترحات يمكن أن تسهم في تحسين هذه المحاولة مستقبلاً.

ونسأل الله التوفيق والسداد



الملاحق

النماذج المعتمدة لمناقشة الخطط العلمية بقسم الإدارة التربوية

ملحق رقم (١)

نموذج (خطط ١)

طلب مناقشة عنوان أو خطة بقسم الإدارة التربوية



كلية التربية

قسم الإدارة التربوية

لجنة الخطط العلمية

نموذج (خطط ١)

طلب مناقشة عنوان أو خطة بقسم الإدارة التربوية

اسم الطالب	
الرقم الجامعي	
المستوى الجامعي (ماجستير أو دكتوراه) مستوى أول، ثاني، ثالث، الخ؟	
رقم الجوال	
هل تم اجتياز الشامل؟	□ نعم □ لا
تاريخ الاجتياز	
نوع التقديم	□ عنوان □ خطة
عنوان الدراسة كاملاً	
هل تم مناقشته سابقاً	□ نعم □ لا
تاريخ المناقشة	
موافقة المرشد/ المشرف	أفيد أنه تم قراءة العنوان/ الخطة وأوافق على طلب المناقشة في لجنة الخطط العلمية بالقسم.
اسم المرشد/ المشرف	
التوقيع بالموافقة	
رقم جوال المرشد/ المشرف	

ملحق رقم (٢)

نموذج (خطط ٢)

عناصر مناقشة عنوان



كلية التربية

قسم الإدارة التربوية

لجنة الخطط العلمية

نموذج (خطط ٢)

عناصر مناقشة عنوان

م	العنصر	الوصف
١	عنوان الدراسة	
٢	مشكلة الدراسة	
٣	أسئلة الدراسة	
٤	مصطلحات الدراسة	
٥	**قائمة المراجع**: ترفق قائمة بالمراجع مع هذا النموذج.	

* يجب الالتزام بعناصر النموذج ويكون من صفحة واحدة فقط.

ملحق رقم (٣)

نموذج (خطط ٣)

عناصر مناقشة الخطة



كلية التربية

قسم الإدارة التربوية

لجنة الخطط العلمية

نموذج (خطط ٣)

عناصر مناقشة الخطة

وفقاً للإطار العام للخطة والمعتمد من الكلية، يجب أن تحتوي الخطة على جميع العناصر مرتبة كما يلي:

م	العنصر	ملاحظات
١	المقدمة	
٢	مشكلة الدراسة	
٣	أهداف الدراسة	
٤	أسئلة الدراسة	
٥	أهمية الدراسة	نظرية وتطبيقية.
٦	حدود الدراسة	موضوعية ومكانية وزمنية وبشرية.
٧	مصطلحات الدراسة	التعريف الاصطلاحي والإجرائي.
٨	الإطار النظري والدراسات السابقة	الأجزاء الرئيسة للإطار النظري وعرض الدراسات السابقة وفقاً للموضوعات الرئيسة للدراسة وتنظيم تناولها وفق أسلوب موحد (هدف الدراسة ومنهجيتها وعينتها وأبرز النتائج ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية).

م	العنصر	ملاحظات
٩	منهجية الدراسة وإجراءاتها:	
	٩-١ . منهج الدراسة	
	٩-٢ . مجتمع الدراسة	تحديد المجتمع وفقاً لآخر إحصائية متاحة.
	٩-٣. عينة الدراسة	وصف العينة وتحديد نوعها وكيفية اختيارها وعددها ونسبتها لمجتمع الدراسة.
	٩-٤ . أدوات الدراسة	وصف الأدوات ومكوناتها ومحاورها وطرق التأكد من صدقها وثباتها.
	٩-٥ . الأساليب الإحصائية	ربط كل أسلوب من الأساليب الإحصائية بالسؤال الذي ستجيب عنه الدراسة.
١٠	التصور المقترح لفصول الرسالة	يكون في صفحة جديدة.
١١	المراجع	- حديثة ومرتبطة بموضوع الدراسة ومتطابقة مع ما ورد في متن الخطة. - اتباع أسلوب جمعية علم النفس الأمريكية الطبعة السادسة **APA 6th ed** في متن الخطة وفي قائمة المراجع.

ملحق رقم (٤)

نموذج (خطط ٤)

إجراءات التأكد من صلاحية العنوان/الخطة للعرض على لجنة الخطط



كلية التربية

قسم الإدارة التربوية

لجنة الخطط العلمية

نموذج (خطط ٤)

إجراءات التأكد من صلاحية العنوان/ الخطة للعرض على لجنة الخطط

وفقاً للتعميم والإطار العام للخطة والمعتمد من الكلية، وتبعاً للضوابط والإجراءات التنظيمية المعتمدة من مجلس القسم في جلسته الثانية للعام الجامعي ١٤٣٨/ ١٤٣٩هـ بتاريخ ١٥/ ١/ ١٤٣٩هـ فإنه يجب الالتزام بالخطوات والإجراءات التالية:

م	الإجراء	مكتمل	
		نعم	لا
١	وصول الطلب إلكترونياً على البريد الإلكتروني للجنة مرفقاً به ملف العنوان/ الخطة. (التأكد من صلاحية الملف أن يكون قابلاً للفتح والقراءة)		
٢	وجود نموذج (خطط١) طلب مناقشة عنوان/ خطة.(التأكد من اكتمال جميع المعلومات وتوقيع المرشد على النموذج)		
٣	اكتمال عناصر العنوان وفقاً لنموذج (خطط٢) للمتقدمين بطلب مناقشة عنوان. وعناصر الخطة وفقاً لنموذج (خطط ٣) للمتقدمين بطلب مناقشة خطة.		
٤	اكتمال معلومات التعديلات على الخطة وفقاً لنموذج (خطط ٥)		
٥	الالتزام بالمواصفات الفنية للخطة:		
٥-١. صفحة الغلاف حسب النموذج رقم (خطط٦).			
٥-٢. العنوان مطابق لقرار اللجنة.			
٥-٣. ألا تحتوي الخطة على(إطار للصفحات، خطوط اسفل العناوين، شعار الجامعة، فهرس، ملاحق)			
٥-٤. استخدام نوع الخط **Simplified Arabic** أو **Traditional Arabic** للغة العربية و **Arial** للغة الإنجليزية ويكون حجم			

م	الإجراء	مكتمل	
		نعم	لا
	الخط ١٦ ويكون غامق للعناوين.		
	٥-٥. تباعد السطور مفرد، وترقم الصفحات أعلى الجانب الأيسر.		
	٥-٦. ترك هامش ٣سم يمين الصفحة، و٥ ,٢سم لبقية الهوامش.		
	٥-٧. عدد صفحات الخطة لا تتجاوز ٢٥ صفحة.		
	٥-٨. اتباع أسلوب **APA** النسخة السادسة في التوثيق وكتابة المراجع.		

ملحق رقم (٥)

نموذج (خطط ٥)

نموذج إجراء التعديلات على خطط الرسائل العلمية في قسم الإدارة التربوية



كلية التربية

قسم الإدارة التربوية

لجنة الخطط العلمية

نموذج (خطط ٥)

نموذج إجراء التعديلات على خطط الرسائل العلمية في قسم الإدارة التربوية

اسم الطالب		الرقم الجامعي	
عنوان الخطة			
اسم المرشد/ المشرف			

سعادة الدكتور مقرر لجنة الخطط العلمية..... حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته..... وبعد:

أفيد سعادتكم بأننا اطلعنا على الملحوظات الواردة منكم وقام الطالب بإجراء التعديلات المطلوبة وتمت مطابقتها

كما هو موضح في الجدول أدناه:

م	التعديلات المطلوبة	ما تم حيالها

اسم المرشد/ المشرف	التاريخ	التوقيع

ملحق رقم (٦)

نموذج (خطط ٦)

غلاف الخطة

جامعة الملك سعود

عمادة الدراسات العليا

كلية التربية

قسم الإدارة التربوية

عنوان الخطة باللغة العربية (غامق)

عنوان الخطة باللغة الإنجليزية (Arial غامق)

خطة بحث مقدمة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في الإدارة التربوية تخصص إدارة التعليم (العام أو العالي)

إعداد

يكتب اسم الطالب ثلاثياً

الرقم الجامعي

إشراف

يكتب اسم المشرف

الدرجة العلمية والتخصص

الفصل الدراسي.......................

..١٤/ ..١٤هـ

المراجع

بنتش، كيث ف. (٢٠١٤). إعداد خطط بحث فعالة. (ترجمة) السهلاوي، عبدالله، وعبدالله الدوغان. جامعة الملك فيصل، مركز الترجمة والتأليف والنشر.

جامعة الملك سعود. (١٤٣٦هـ). اللائحة الموحدة للدراسات العليا والقواعد التنفيذية للدراسات العليا بجامعة الملك سعود. عمادة الدراسات العليا.

جامعة الملك سعود. (١٤٣٤هـ). القواعد المنظمة للإشراف على الرسائل الجامعية. عمادة الدراسات العليا.

جوينر، راندي ل، وليام روز، ألن جلاتتورن. (٢٠١٥م). كتابة الأطروحة او الرسالة الناجحة. (ترجمة) السهلاوي، عبدالله. جامعة الملك فيصل، مركز الترجمة والتأليف والنشر.

شعيب، علي. (٢٠١٧). دليل التوثيق العلمي (APA). تم الاسترجاع: ٢٢/ ٣/ ٢٠١٨،

http://www.researchgate.net/publication

Becker,L. & Pam, D. (2012). Developing Research Proposals. CA, SAGE. Retrieved March 28, 2018, https://uk.sagepub.com/en-gb/asi/developing-research-proposals/book235930

Martyn, D. (2012). Research Proposals: A practical guide. London, ECIN. Retrieved March 9, 2018, http://www.ECIN.edu/3149503/Research_Proposals_a_practical_guide.



دليل إعداد خطـة البحــث
للرسائل العلمية

لطلبة الدراسات العليا في قسم الإدارة التربوية

١٤٣٩، ١٤٤٠هـ